

Webinaarissa 7.10.2025 esitettyjä kysymyksiä ja niiden vastauksia

Yleiset kestävyysjärjestelmää koskevat kysymykset:

Meillä kestävyysjärjestelmä on hyväksytty päivämäärällä 9.7.2021 eli uusiminen on tehtävä 9.7.2026 mennessä? Pitkät jonot mainittiin useasti, milloin hyväksynnän uusimishakemus on jätettävä ja löytyykö siihen jostain ohjeistus?

Jatkoaikahakemuksista ohjeistetaan toiminnanharjoittajan kestävyyskriteeriohjeen luvussa 12. Jatkoaikahakemus tulee jättää viimeistään 3 kk ennen kestävyysjärjestelmän voimassaolon päättymistä. Viiden vuoden voimassaolo alkaa siitä, kun hyväksymispäätös on saanut lainvoiman. Suosittelemme jättämään hakemuksen huhtikuussa 2026. Jatkoaikahakemukset pystytään käsittelemään nopeasti, eikä niistä ole vielä muodostunut jonoa.

Lasketaanko viiden vuoden voimassaolo järjestelmän ensimmäisestä hyväksymispäivästä vai viimeisimmän muutoshakemuksen hyväksymispäivämäärästä?

V: Voimassaolo lasketaan aina hyväksymispäätökseen liittyen. Muutoshakemuksella muutetaan hyväksymispäätöstä, mutta ne eivät vaikuta kestävyysjärjestelmän voimassaoloon. Viisi vuotta lasketaan siitä kuin hyväksymispäätös saa lainvoiman. Se on n. 30 päivää hyväksymispäätöksen päivämäärästä eteenpäin.

Jos on jo olemassa oleva kestävyysjärjestelmä, vaatiiko tuo päästövähennysvaatimus sen päivityksen? Muuten toiminta on pysynyt entisellään pääpiirteissään.

V: Kestävyyslain muutoksen myötä, toiminnanharjoittajan tulee hakea muutosta kestävyysjärjestelmään 31.12.2025 mennessä, jos laitoksella käytetään metsä- tai maatalousbiomassaa tai laitokseen sovelletaan uutta khk-päästövähennysvaatimusta 1.1.2026 alkaen.

Mikä on määritelmä biopolttoaineiden käytön aloittamiselle? Jos on käytetty pieniä määriä purua, niin lasketaanko se? Vai onko joku tietty prosenttimäärä.

V: Laitoksen katsotaan olevan toiminnassa, jos lämmitys- ja jäähdytysenergian tai sähkön fyysinen tuotanto biomassapolttoaineista on alkanut. Biomassapolttoaineiden koekäyttöä ei oteta huomioon laitoksen toiminnan aloituksen määrittämisessä.

Esimerkiksi missä tapauksissa biomassapolttoaineiden tuotannosta aiheutuu maankäytön muutoksista johtuvia nettohiilipäästöjä?

V: Maankäytön muutoksista aiheutuvia päästöjä arvioidaan tilanteissa, joissa maankäyttömuoto muuttuu viljelysmaaksi esimerkiksi alhaisemman latvuspeittävyys metsistä, jolloin kestävyyskriteerien täyttymisen edellytyksenä on, että kasvihuonekaasupäästövähennys täyttyy alueella tuotetulla raaka-aineella valmistetulle polttoaineelle siitä huolimatta, että laskennassa otetaan huomioon maankäytön muutoksesta aiheutuvat päästöt. Lähtökohtaisesti maankäytön

muutoksen päästöjen laskenta ei siis koske metsäbiomassoja ja monissa tapauksissa myös maatalousbiomassa ei ole kestävä, jos se on peräisin alueelta, jonka maankäyttömuoto on muuttunut.

Jos on jo kekri järjestelmä olemassa, vaatiiko tuo päästövähennysvaatimus sen päivityksen? Muuten toiminta on pysynyt entisellään pääpiirteissään.

V: Kestävyysslain muutoksen myötä, toiminnanharjoittajan tulee hakea muutosta kestävyysjärjestelmään 31.12.2025 mennessä, jos laitoksella käytetään metsä- tai maatalousbiomassaa tai laitokseen sovelletaan uutta khk-päästövähennysvaatimusta 1.1.2026 alkaen.

KHK-päästövähennysvaatimus:

Onko mahdollista, että päästövähennyslaskennan tulokset maakaasuverkosta hankitulle biometaanille energiantuotantolaitoksen polttoaineena esitettäisiin koko vuoden kulutuksen painotettuna keskiarvona (energiamäärillä (alempi lämpöarvo) painotettuna)? Eli energiantuotantolaitoksen kestävyys selvitykselle esitettäisiin ainoastaan biometaanin hankinta maittain Polttoaineet-sivulle? Ja päästövähennys tulisi laskea ja esittää vain maatasolla? Riittäisikö tämä taso todentajallekin?

Vai tulisiko jokaisen hankitun biometaanierän eli yhden kestävyystodistuksen mukaisen erän ylittää laitokselle vaadittu päästövähennys? Ja esittää todentajalle tai jopa kestävyys selvityksellä jokaisen kestävyystodistuksen mukainen päästövähennyslaskelman tulos?

Millä tasolla biopolttoaineen päästövähennysvaatimus on osoitettava? Toiminnanharjoittajan ohjeen kohdassa 8.3.2 mainitaan, että raportointi tapahtuu erittäin. ”Erä kattaa kaikki kestävyysominaisuuksiltaan samanlaiset biopolttoainetoimitukset”. Toisaalta samaisessa kohdassa mainitaan myös: ” Energiantuotannossa käytetyt biomassapolttoaineet raportoidaan Tilastokeskuksen polttoaineluokituksen mukaisesti.” Kysymys, tuleeko esimerkiksi 80% päästövähennysvaatimuksen täyttyä erätasolla vai vuositasolla? Katsotaanko kaikki vuoden aikana kulutettu biopolttoaine samaksi eräksi, mikäli polttoaine on tilastokeskuksen polttoaineluokituksen mukaisesti yhtä polttoaineluokkaa?

V: [Toiminnanharjoittajan kestävyyskriteeriohjeen](#) mukaan (luku 3.5.): ”Kestävyystodistuksen tulee aina olla eräkohtainen.” Ohjeen luvussa 6.2 taas sanotaan erien yhdistämisestä näin: ”Raaka-aine- tai polttoaine-eriä voidaan yhdistää, jos niiden kestävyysominaisuudet, muilta osin kuin kasvihuonekaasupäästöjen, ovat samoja. Kuvassa 7 on esitetty kestävyysominaisuuksiltaan vastaavien kahden erän yhdistäminen yhdeksi eräksi ainetaseen periaatteita noudattaen. Ylemmässä kuvassa kuvataan aineen fyysinen liikkuminen ja alemmassa kuvassa tähän liittyvä kirjanpito. Kasvihuonekaasupäästön arvo lasketaan yhdistettyjen erien osalta siten, että yhdistetyn erän kasvihuonekaasupäästön arvoksi huomioidaan huonoin yhdistettyjen erien arvoista. Yhdistetyn erän kasvihuonekaasupäästön laskeminen keskiarvona ei ole sallittua. Edellä kuvattu periaate ei koske eri substraateista tuotettua biokaasua, jossa kyse ei ole erien yhdistämisestä.”

Kaikkien biometaanierien tulee siis täyttää kaikki kestävyyskriteerit, mukaan lukien laitokselta vaadittu päästövähennys. Eriä voi halutessaan yhdistää kestävyyskriteeriselvitykseen, jos

kestävyysominaisuudet ovat khk-vähenemää lukuun ottamatta samat ja käytetään koko erällä alhaisinta yhdistettyjen erien khk-vähenemää.

Todentaja tarkastaa kestävyystodistuksia otannalla oman harkintansa mukaan. Kestävyystodistukset pitää pystyä esittämään todentajalle jokaiselle erälle.

Jos laitos on aloittanut toimintansa yli 15 vuotta sitten fossiilisella lämmöntuotannolla (>10 MW) ja siihen on tehty 50 %:lle kattiloista pellettikonversio 1.1.2021-21.11.2023 välillä. Milloin 80 % päästövähennysvaatimus astuu voimaan?

V: Laitoksen tehon ollessa yli 10MW, jos laitoksella biomassapolttoaineiden käyttö on alkanut ensimmäisen konversion myötä 1.1.2021 sovelletaan 70% KHK-kriteeriä 1.1.2021 alkaen. Eli laitokseen sovelletaan jo nyt KHK-kriteeriä. 80% KHK-kriteeri astuu laitoksella voimaan 1.1.2030.

Esimerkiksi lämmöntuotannossa päästövähennys tulee laskea lähtökohtaisesti laitoksen todellisella hyötysuhteella. Oliko hyötysuhteen määrittelylle määritelty toissijaisia tapoja?

V: Toissijaisesti lämmöntuotannon hyötysuhteena voi käyttää laitostoimittajan antamia oletusarvoja tai direktiivin liitteen oletusarvojen laskennassa käytettyä 85 % hyötysuhdetta.

Jos CHP-laitos tuottaa sähköä, kaukolämpöä ja höyryä kahdessa painetasossa, niin pitääkö päästövähennys laskea erikseen kaukolämmölle, ja eri painetason höyryille vai pelkästään sähkölle ja lämmölle?

V: Eri lämpömuodoille tehtävästä laskennasta on lisätty laskentaesimerkki 7.10.2025 pidetyn webinaarin esitysmateriaaliin.

Vanhalle (1980) biokaasua hyödyntävälle laitokselle 80% voi olla tiukassa. Minkälaisia vaateita tai sanktioita seuraa jos laskelmissa jäädytään 78-79% tasolle?

V: Jos päästövähennysvaatimus ei täyty, biomassapolttoaineiden kestävyyttä ei voida osoittaa.

Vähämerkityksellinen päästö. Esimerkiksi kauhakuormaajan työ polttoaineen siirtoon laitoksen sisällä. Pitääkö tämän osalta laskea päästö, jotta voi osoittaa että kyseessä on vähämerkityksellinen päästö?

V: Vähämerkityksisten päästöjen huomioon ottamista on ohjeistettu Toiminnanharjoittajan kestävyyskriteeriohjeen luvussa 5.6.3. Vähämerkityksisiä päästöjä on mahdollista jättää pois laskennasta, jos niiden arvioitu yhteisvaikutus on alle 1 % kokonaispäästöistä. Vähämerkityksellisyys tulee perustella hakemuksessa.

< 10 MW kaasumaista polttoainetta käyttävät laitokset. Sovelletaanko siis khk-vähenemää jos toiminnan aloituksesta on yli 15 vuotta ja alkanut ennen 2020?

V: Kyllä, myös alle 10 MW kaasumaisia biomassapolttoaineita käyttäviä laitoksia koskee khk-päästövähennemävaatimus, jos toiminnan aloituksesta on kulunut 15 vuotta.

Onko jotain ohjeistusta, miten biokaasulaitoksella allokoidaan khk-päästöjä biokaasun ja mädätejäännöksen välillä?

V: Päästöjen allokointi tapahtuu niiden energiasisällön mukaisesti, joten mädätejäännökselle ei käytännössä voida allokoida päästöjä.

Metsäbiomassan kestävyys osoittaminen:

Selvennätekö vielä mitä lisätietoja tarkastuslausumassa tulee olla, joita ei ole varsinaisissa kestävyysjärjestelmän menettelykuvauksissa.

V: Tarkastuslausumassa tulee kuvata sisäisiä prosesseja, joilla varmistetaan, että metsäbiomassaa ei hankita kestävyyslain 10 §:n kohdassa 6 mainituilta alueilta. Kuvattavat sisäiset prosessit voivat liittyä siihen, 1) miten toiminnanharjoittaja valvoo polttoainetoimittajien toimintaa tässä asiassa, 2) miten toiminnanharjoittaja varmistaa, että toimittajien menettelyt ovat riittäviä ja 3) mitä tietoja tarkastuslausumassa esitetään todentajalle tämän valvonnan ja menettelyiden riittävyyden osoittamiseksi.

Muut metsäbiomassaan liittyvät alkuperävaatimukset täyttyvät yksinkertaisemmin osoittamalla, että metsäbiomassa hankitaan Suomesta.

Toiminnanharjoittajan oppaasta:

"Tietojen luotettavuuden varmistamiseksi Energiavirasto edellyttää, että metsäbiomassan alkuperä voidaan ilmoittaa vähintään kuntatason tarkkuudella. Vaihtoehtoisesti alkuperän jäljitettävyyden voidaan osoittaa noudattamalla sertifioitua puun alkuperän seurantajärjestelmää." **Mitä vaihtoehto / sertifiointi tarkoittaa käytännön tasolla esimerkiksi alkuperän todentamisen yhteydessä todentajan kannalta?**

V: Alkuperäketjun hallintajärjestelmällä sertifioitua (PEFC ja FSC COC) puun hankinta Suomesta ei edellytä erillisiä pistotarkastuksia puun alkuperätietoihin todentajalta, kun todentaja tarkastaa kestävyysjärjestelmän noudattamista.

Ymmärsinkö oikein, että CoC-sertifioinnilla voi osoittaa kotimaisen polttoaineen alkuperän, mutta ei ulkomaisen? Jos näin, niin mihin tulkinta perustuu?

V: Ulkomaisen metsäbiomassan alkuperän jäljittämisessä voidaan hyödyntää Chain of Custody -sertifiointia, mutta todentajien tulee kuitenkin tarkastella myös näiden erien jäljitettävyyttä arvioitaessa kestävyysjärjestelmän noudattamista.