

Keskustelumuistio: asiakaskeskeisen vähittäismarkkinamallin toimeenpanoon liittyviä kysymyksiä

Sisällys

| | |
|--|----|
| 1 Johdanto | 2 |
| 2 Älyverkkotyöryhmän linjaukset..... | 3 |
| 3 Tausta-aineisto ja asiantuntijakuulemiset | 5 |
| 4 Älyverkkoforumissa käsitellyt kysymykset..... | 6 |
| 4.1 Yhteis- ja erillislaskutukseen liittyvät sopimusjärjestelyt | 6 |
| 4.1.1 Sähkönmyynti- ja verkkosopimukset..... | 6 |
| 4.1.2 Myyjän ja jakeluverkonhaltijan väliset sopimukset | 6 |
| 4.1.3 Myyjä koskevat velvoitteet yhteis- ja erillislaskun tarjoamisessa | 7 |
| 4.1.4 Jakeluverkonhaltijoita koskevat velvoitteet mahdollistaa yhteislasku | 8 |
| 4.1.5 Asiakkaan ja myyjän sopimus yhteis- tai erillislaskutuksesta | 8 |
| 4.1.6 Jakeluverkonhaltijan informointi yhteislaskusta | 9 |
| 4.2 Loppukäyttäjää koskevien laskutustietojen toimitus jakeluverkonhaltijalta vähittäismyyjälle | 9 |
| 4.3 Jakeluverkonhaltijan ja vähittäismyyjän väliset laskutusaikataulut | 10 |
| 4.4 Yhteislaskun laskutusaikataulut | 11 |
| 4.5 Laskutukseen liittyvät asiakasreklamaatiot..... | 11 |
| 4.6 Yhteislaskun maksamiseen liittyvät ongelmatilanteet, luottotappiot ja loppukäyttäjältä vaadittavat vakuudet | 11 |
| 4.7 Vähittäismyyjän ja jakeluverkonhaltijan välisiin tilitykseen liittyvät ongelmat, luottotappioriskit ja vakuudet..... | 14 |
| 4.8 Ennakkolaskutukseen liittyvät ongelmakohdat | 16 |
| 4.9 Arvonlisäveron käsittely..... | 17 |
| 4.10 Asiakkaan laskutusosoitteen muuttaminen | 17 |
| 4.11 Sähköveron tilitysvollisuus | 17 |
| 5 Keskeiset ehdotukset | 18 |

1 Johdanto

Energiaviraston asettaman Älyverkkoforumin yhtenä käsiteltävänä asiana on ollut asiakaskeskeisen vähittäismarkkinamallin toimeenpanoon liittyvät käytännön kysymykset ja tarvittavat säädösmuutokset.

Tämä Energiaviraston keskustelumuistio asiakaskeskeisen vähittäismarkkinamallin toimeenpanoa koskeviksi linjauksiksi on laadittu Älyverkkoforumin asiantuntijakuulemisten sekä Älyverkkoforumissa asiasta käytyjen keskusteluiden perusteella.

| Versio | Kommentit |
|------------|---|
| 14.12.2020 | Ensimmäinen versio Älyverkkoforumin kokoukseen 15.12.2020 |
| 3.2.2021 | Älyverkkoforumin 15.12.2020 kokouksen perusteella päivitetty versio |

2 Älyverkkotyöryhmän linjaukset

Älyverkkoforumin työn ja linjausten lähtökohtana ovat työ- ja elinkeinoministeriön asettaman Älyverkkotyöryhmän loppuraportissaan¹ esittämät asiakaskeskeistä vähittäismarkkinamallia koskevat keskeiset linjaukset:

1. Asiakkaiden tulisi voida valita yksi tai kaksi laskua sähköntoimitukselleen
2. Yhteislaskutuksen tarjoaminen olisi myyjille vapaaehtoista
3. Jakeluverkkoyhtiöiden tulisi mahdollistaa kaikille asiakkaille ja vähittäismyymäjille sekä yhden että kahden laskun mallit
4. Asiakkaalla tulisi jatkossakin olla verkkopalvelusta erillinen sopimus verkkoyhtiön kanssa
5. Asiakkaan tulisi tarvittaessa saada helposti kontakti verkkoyhtiönsä tekniikkiin kysymyksiin kuten sähkökatkoksiin, sähkön laatuun ja sähköliittymiin liittyen
6. Vähittäismarkkinamallin tulee olla mahdollisimman yhteensopiva muiden Pohjoismaiden valitsemien mallien kanssa

Älyverkkotyöryhmä katsoi, että sähkön vähittäismarkkinamallilla on olennainen merkitys sähkön liittyvien palveluiden tarjoamisessa asiakkaille ja mallin tulee tukea käynnissä olevia muutoksia sähkömarkkinoilla.

Älyverkkotyöryhmä piti tärkeänä, että vähittäismarkkinoiden kilpailu pysyy korkealla tasolla, asiakas pääsee itse valitsemaan laskutustapansa ja että asiakkaan yhteys verkkoyhtiöön säilyy. Älyverkkotyöryhmä katsoi, että asiakkaan kannalta voi olla yksinkertaista, että yksi asiakkaan valitsema taho koordinoisi hänen sähkön käyttöönsä ja tuotantoonsa liittyviä palveluita ja kokoaisi näistä selkeän ja vaivatoman paketin asiakkaalle. Kokonaisvaltaisimmin asiakkaiden tarpeita voi palvella kilpailluilla markkinoilla toimiva osapuoli, jolla on kilpailusta tuleva kannustin kehittää palveluitaan asiakkaille.

Älyverkkotyöryhmän linjaus asiakkaiden mahdollisuudesta valita yksi tai kaksi laskua sähköntoimitukselleen edellyttää, että jakeluverkkoyhtiöt antavat kaikille sähkönmyyjille tasapuoliset ja syrjimättömät mahdollisuudet tarjota asiakkailleen yhteislaskua sähkönsiirrosta ja sähköenergiasta. Toisaalta osa asiakkaista voi haluta jatkossakin erilliset verkkopalvelu- ja energialaskut eikä tällaista valinnanvapautta ole tarpeen rajoittaa. Verkkoyhtiön tulisi jatkossakin mahdollistaa myös tämä vaihtoehto. Yhteislaskutuksen tarjoaminen puolestaan olisi myyjille vapaaehtoista. Toisin sanoen järjestelyjen tulisi olla sellaiset, että asiakas voisi saada yhteislaskun, mikäli asiakas haluaa sitä ja hänen myyjänsä haluaa hänelle sellaista vaihtoehtoa tarjota. Työryhmä pitää yhteislaskutuksen toteuttamisen kannalta tärkeänä, että jakeluverkkopalvelun osuuden laskutusta varten tarvittavat tiedot olisivat myyjien saatavilla datahubin kautta.

¹ Joustava ja asiakaskeskeinen sähköjärjestelmä. Älyverkkotyöryhmän loppuraportti. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisu 33/2018

Älyverkkotyöryhmä katsoi myös, että vastuukysymysten vuoksi asiakkaalla tulee jatkossakin olla verkkopalvelusta erillinen sopimus verkkoyhtiön kanssa. Asiakkaan tulee tarvittaessa saada helposti kontakti verkkoyhtiönsä teknisiin kysymyksiin kuten sähkökatkoksiin, sähkön laatuun ja sähköliittymiin liittyen.

3 Tausta-aineisto ja asiantuntijakuulemiset

Energiaviraston muistio perustuu aiheesta Älyverkkoforumissa käytyihin keskusteluihin, asiantuntijakuulemisiin sekä kerättyyn muuhun aineistoon.

Asiakaskeskeisen vähittäismarkkinamallin toimeenpanoa käsiteltäessä Älyverkkoforum on kuullut Energiateollisuutta, Suomen Omakotiliittoa, Suomen Kiinteistöliittoa, Vattenfall Suomea, Lähienergialiittoa sekä Eleniaa.

<mahdollisesti lyhyt referaatti esityksistä ym>

Asiantuntijaesitysten lisäksi forumille on toimitettu Energiateollisuuden Asiakaskeskeinen sähkön vähittäismarkkinamalli -työryhmän raportti (27.9.2019).

Energiavirasto on kartoittanut muiden Euroopan maiden energiaregulaattoreille tehdyllä kyselyllä, miten näissä maissa on toteutettu sähköenergian ja sähkön siirron yhteislaskutus. Kyselyssä on keskitytty erityisesti Älyverkkoforumin tunnistamiin yhteislaskutuksen toimeenpanoon liittyviin keskeisiin kysymyksiin. Yhteenvedo kyselyn vastauksista on toimitettu forumille.

<mahdollisesti lyhyt tiivistelmä muiden maiden käytännöistä ym>

Kommentoanut [PA(1)]: Kuuleminen 8.2.2021

4 Älyverkkoforumissa käsitellyt kysymykset

Älyverkkoforumin työssä ei ole ollut tarkoitus arvioida uudelleen edellä mainittuja Älyverkkofoorumissa tekemiä asiakaskeskeiseen vähittäismarkkinamalliin liittyviä linjauksia, vaan forumissa tarkastelukohteena ovat olleet niiden toimeenpanoon liittyvät tarkemmat esille nousseet kysymykset.

Älyverkkofoorum on nostanut käsiteltäviksi kysymyksiksi:

1. Yhteislaskutukseen liittyvät sopimusjärjestelyt
2. Siirtoa koskevien laskutustietojen toimitus jakeluverkonhaltijalta vähittäismyyjälle
3. Laskutusaikataulut
4. Yhteislaskuun liittyvät asiakasreklamaatiot
5. Vastuut yhteislaskun maksamiseen ja siirron tilityksiin liittyvissä ongelmalanteissa
6. Mahdolliset asiakkaalta sekä myyjältä tarvittavat vakuusjärjestelyt
7. Ennakkolaskutukseen liittyvät ongelmakohtat
8. Arvonlisäveron käsittely
9. Asiakkaan laskutusosoitteen muuttaminen
10. Sähköveron tilitysvastuu

4.1 Yhteis- ja erillislaskutukseen liittyvät sopimusjärjestelyt

4.1.1 Sähkönmyynti- ja verkkosopimukset

Älyverkkofoorumissa katsoi, että vastuukysymysten vuoksi asiakkaalla tulee jatkossakin olla verkkopalvelusta erillinen sopimus verkkoyhtiön kanssa. Siten asiakkaalla olisi jatkossakin erillinen sähkönmyyntisopimus sähkönmyyjän kanssa sekä verkkopalvelusopimus jakeluverkonhaltijan kanssa riippumatta siitä, onko asiakkaalla yhteis- vai erillislaskutus.

4.1.2 Myyjän ja jakeluverkonhaltijan väliset sopimukset

Älyverkkofoorumissa ei raportissaan ottanut erikseen kantaa siihen, tarvitaanko yhteislaskutukseen liittyen myyjän ja jakeluverkonhaltijan välille erillistä sopimusta.

Energiavirasto katsoo, että tavoitteena tulisi pitää, että menettelyjen tulee olla kaikilla jakeluverkonhaltijoilla samanlaiset sekä tasapuoliset ja syrjimättömät eri myyjille.

7.2.2021

Energiateollisuuden Asiakaskeskeinen sähkön vähittäismarkkinamalli -raportissa todetaan, ettei tarvetta yksittäisten jakeluverkonhaltijoiden ja myyjien välisille sopimuksille ole edellyttäen, että yhteislaskutuksen säännöt on riittävän tarkasti määriteltä lainsäädännössä ja Energiaviraston antamissa määräyksissä. Työryhmäraportissa todetaan myös, että verkonhaltijan ja myyjän välisten kahdenvälisen sopimusten tarkoittaman verkoston välttäminen olisi myös taloudellista ja varmistaisi yhteislaskutuspalvelun syrjimättömyyttä.

Yhteislaskutuksen edistämisen, toiminnan tehokkuuden sekä eri toimijoiden tasa-puolisen ja syrjimättömän kohtelun takia tulisi pyrkiä laatimaan toimintamalli, jossa yhteislaskutukseen liittyen ei olisi erillisiä kahdenvälisiä sopimuksia myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden välillä.

Toimiva malli edellyttää kuitenkin selvät säännöt myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden oikeuksista ja velvoitteista sekä toimintatavoista yhteislaskutuksessa ja mahdollisissa riita- ja ongelmatilanteissa.

Yhteiset säännöt voisivat perustua yleiseen yhteislaskutusta koskevaan puitesopimukseen, johon kaikkien jakeluverkonhaltijoiden olisi liityttävä ja jonka ehdot Energiavirasto voisi vahvistaa sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetun lain nojalla. Lisäksi siihen olisi liityttävä niiden myyjien, jotka haluavat tarjota yhteislaskua asiakkaille vähintään jonkun jakeluverkonhaltijan vastuualueella. Tässä tapauksessa puitesopimuksen noudattamiseen liittyvät myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden väliset riita-asiat käsiteltäisiin sopimuksen ehtoissa määritellyillä menettelyillä. Ehtojen noudattamisen valvonta ei tällöin lähtökohtaisesti kuuluisi viranomaisten tehtäviin.

Toisena vaihtoehtona yhteisten sääntöjen laatimiselle olisi Energiateollisuuden työryhmän ehdottama malli, jossa yhteislaskutukseen liittyvistä myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden väliin oikeuksiin ja velvoitteisiin sekä mahdollisten riita- ja ongelmatilanteiden ratkaisemiseen liittyvistä säännöistä säädettäisiin riittävällä tarkkuudella lainsäädännössä ja/tai Energiaviraston antamissa myyjä ja jakeluverkonhaltijoita sitovissa määräyksissä. Lainsäädännössä tai Energiaviraston määräyksissä säädetyt velvoitteet olisivat jakeluverkonhaltijoita ja myyjä sitovia, jolloin esimerkiksi viranomaiset voisivat valvoa niiden noudattamista. Tämä vaihtoehto lisäisi siten viranomaisten tehtäviä, ja viranomaiset joutuisivat poikkeuksellisesti ratkaisemaan asioita, jotka normaalisti kuuluisivat osapuolten väliseksi muissa riitojenratkaisumenettelyissä ratkaistaviksi.

Vaikka päädyttäisiin ns puitesopimusmalliin, saattaa olla tarve säätää lainsäädännössä keskeisistä periaatteista myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden välisestä suhteesta yhteislaskutuksessa.

4.1.3 Myyjä koskevat velvoitteet yhteis- ja erillislaskun tarjoamisessa

Älyverkkotyöryhmä on linjannut, että yhteislaskuvaihtoehdon tarjoaminen asiakkaille on vähittäismyyjille vapaaehtoista. Älyverkkoforum katsoo, että myyjät toimivat kilpailluilla markkinoilla ja voivat itse päättää, millaista tai millaisia laskutusvaihtoehtoja ne tarjoavat asiakkailleen. Tästä syystä Älyverkkoforum ei näe tarpeelliseksi säätää lainsäädännössä vähittäismyyjille velvoitetta tarjota asiakkaille

7.2.2021

[Dnro]

aina vähintään nimenomaisesti joko yhteislaskuvaihtoehtoa tai erillislaskuvaihtoehtoa.

Myyjä voi siten halutessaan päättää tarjota asiakkaalle ainoana vaihtoehtona vain erillislaskutusta, jolloin myyjä toimittaa asiakkaalle pelkästään sähkön myynnin osuutta koskevan laskun ja jakeluverkonhaltija puolestaan sähkön jakelua koskevan laskun. Toisaalta vastaavasti lainsäädäntöön ei ole tarvetta estää sitä, että vähittäismyyjä halutessaan voisi myös päättää, että se tekee asiakkaiden kanssa vain sellaisia uusia myyntisopimuksia, joihin sisältyy aina yhteislaskutus.

Koska asiakkaalla on aina mahdollisuus valita haluamansa sähköntoimittaja, asiakas voi aina lopulta päättää, haluaako tehdä myyntisopimuksen sellaisen myyjän kanssa, joka tarjoaa vain jompaakumpaa laskutusvaihtoehtoa.

Asiantuntijakuulemisessa tuli esille, että yhden sähkönsopimuksen (jakelu ja myynti, osto ja pientuotanto), yhden laskun ja yhden yhteydenottopisteen tulisi olla oletuksena kuluttajien tekemissä sähkönsopimuksissa. Edellä olevan perusteella Älyverkkoforum katsoo, että myyjä voi halutessaan tarjota tätä vaihtoehtoa jopa ainoana vaihtoehtona.

Nykyisin sähkömarkkinalain 87 §:n 3 momentin mukaan toimitusvelvollisuuden piirissä olevalla loppukäyttäjällä tulee olla mahdollisuus tehdä vähittäismyyjän kanssa sopimus, joka sisältää sähköntoimituksen lisäksi sähkönjakelun sisältämän palvelun (ns sähköntoimitussopimus). Säännöksen on tulkittu tarkoittavan käytännössä velvoitetta toimitusvelvolliselle vähittäismyyjälle tarjota toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille mahdollisuutta tehdä myyjän kanssa ns. sähkön toimitussopimus, joka sisältää sekä myynnin että jakelun. Tällaisen sähkön toimitussopimuksen tehneille loppukäyttäjille käytännössä vähittäismyyjä on myös lähettänyt yhteislaskun.

Asiasta käydyn keskustelun perusteella ei ole nähtävissä erityistä tarvetta säilyttää toimitusvelvolliselle myyjälle velvoitetta tarjota sähköntoimitussopimusta ja yhteislaskua, joten kyseisestä säännöksestä voitaisiin luopua. Tässä yhteydessä on kuitenkin syytä korostaa, että muilta osin toimitusvelvollisuuteen liittyviä oikeuksia ja velvoitteita olisi arvioitava erikseen omana kokonaisuutena.

4.1.4 Jakeluverkonhaltijoita koskevat velvoitteet mahdollistaa yhteislasku

Älyverkkotyöryhmän linjausten mukaan verkonhaltijan on mahdollistettava yhteislasku, mikäli vähittäismyyjä ja asiakas näin sopivat.

Tämän pohjalta lainsäädännön tasolla olisi syytä velvoittaa kaikki jakeluverkonhaltijat mahdollistamaan yhteislaskun tarjoaminen kaikille loppukäyttäjille ja myyjille tasapuolisin ja syrjimättömin ehdoin. Jakeluverkonhaltijoita koskevaa velvoitetta ei ole perustelua tarvetta vain tiettyihin asiakasryhmiin, kuten esim. kuluttaja-asiakasiin.

4.1.5 Asiakkaan ja myyjän sopimus yhteis- tai erillislaskutuksesta

Älyverkkotyöryhmän linjausten perusteella asiakas ja vähittäismyyjä voivat sopia keskenään myyntisopimuksen yhteydessä, toimittaako myyjä asiakkaalle ns. yhteislaskun, joka sisältää sekä myynnin että jakelun osuuden.

Yhteislaskutusta voidaan pitää keskeisenä sopimusehtona, joka edellyttää loppukäyttäjältä nimenomaista tahdonilmausta, joten sähkön myyntisopimusta tehtäessä tulisi asiakkaalta selkeästi varmistaa ja myyntisopimukseen kirjata, että asiakas nimenomaisesti haluaa yhteislaskutuksen. Edelleen tästä syystä myyjä ei voisi yksipuolisesti ilmoittamalla siirtää erillislaskutuksessa olevia asiakkaitaan yhteislaskutukseen, vaan yhteislaskutukseen siirtyminen olisi aina sopimusehtomuutos.

Mikäli yhteislaskutuksesta myyntisopimusta tehtäessä ei nimenomaisesti sovita asiakkaan ja myyjän kesken, asiakkaalla on erillislaskutus. Selkeyden vuoksi tarpeelliseksi kuitenkin kirjata myös tällaisessa tilanteessa myyntisopimukseen ja/tai sopimusehtoihin, että asiakas saa tällöin myyjältä vain sähkön myynnin osuutta koskevan laskun ja että jakelun osuuden laskuttamisesta vastaa jakeluverkonhaltija.

Yhteislaskutuksen edistämiseksi yhteislaskutuksen käyttöönotto ei kuitenkaan saisi edellyttää uuden sähkön myyntisopimuksen tekemistä, vaan sähkönmyyjä voisi tehdä kysyä asiakkailtaan halua siirtyä yhteislaskuun täydentämällä olemassa olevaa myyntisopimusta.

4.1.6 Jakeluverkonhaltijan informointi yhteislaskusta

Mikäli myyjä ja asiakas ovat sopineet yhteislaskusta, myyjän on ilmoitettava tästä asiakkaan jakeluverkonhaltijalle.

Tieto asiakkaalla käytössä olevasta yhteislaskutuksesta voidaan määritellä Datahub 1.0:ssa käyttöpaikkaa koskeviin rakenteellisiin tietoihin.

4.2 Loppukäyttäjää koskevien laskutustietojen toimitus jakeluverkonhaltijalta vähittäismyyjälle

Jakeluverkonhaltijan vastuulla on huolehtia siitä, että myyjän ja asiakkaan sovittua yhteislaskusta myyjä saa yhteislaskua varten jakelun osuutta koskevat laskutustiedot. Älyverkkotyöryhmä on katsonut, että jakeluverkkopalvelun laskutukseen tarvittavat tiedot tulisi olla saatavilla myyjille datahubin kautta.

Asiantuntijakuulemisissa kävi esille, että Datahub 1.0 version on tarkoitus tukea yhteislaskutusta siten, että Datahub välittää jakeluverkkopalvelun laskusta koskevat laskurivitiedot myyjälle. Laskurivitietojen välittämisen edellytyksenä on, että jakeluverkonhaltijan osapuolittiedoissa on tieto siitä, sallii läpilaskutuksen, mikä tulee olemaan myyjien saatavilla datahubista. Lisäksi myyjän ja jakeluverkonhaltijan tulee ennen laskurivitietojen toimitusta sopia keskenään tietojen välityksestä ja ilmoittaa osapuolten välinen osapuolivaltuutus laskurivitietoihin datahubin käytölliittymällä. Tieto yhteislaskutuksesta kulkee myyjältä jakeluverkonhaltijalle tämän jälkeen Datahubin sopimusprosesseissa (Uuden sopimuksen ilmoitus/sopimuksen tietojen päivitys).

Laskutusvaiheessa jakeluverkonhaltija toimittaa jakelua koskevat laskurivitiedot Datahubin, josta myyjä noutaa ne yhteislaskua varten. Jakeluverkonhaltijan tehtävänä on varmistaa, että oikeat laskurivitiedot lähetetään Datahubin kautta oikealle vastaanottajalle (myyjälle). Lisäksi jakeluverkonhaltija vastaa laskurivien sisällöstä, koska datahubissa ei validoida laskurivitietojen sisältöä tältä osin. Datahub

validoi ainoastaan sen, että sanoman vastaanottoon tarvittavat osapuolivaltuutukset ovat kunnossa.

Tämän perusteella on tarpeellista määrittää lainsäädäntöön, että jakeluverkonhaltijoiden on toimitettava yhteislaskutusta varten yhteislaskun valinneiden loppukäyttäjien jakelumaksuja koskeva laskurivitiedot Datahubiin kuukausittain.

Asiantuntijakuulemisissa tuli myös esille, että loppukäyttäjien pitäisi pystyä näkemään laskullaan sähkön kokonaiskustannukset laskutusjakson ajalta. Tämä edellyttäisi käytännössä, että verkkotariffien hintakomponentit olisi harmonisoitu ja myyjien automaattisesti haettavissa Datahubista. Lisäksi kuulemisissa on tuotu esille, että loppukäyttäjien, vähittäismyyjien tai loppukäyttäjän valtuuttamien tahojen pitäisi pystyä optimoimaan ja ohjaamaan loppukäyttäjien sähkönkäyttöä kokonaiskustannusten kannalta.

Datahubin jatkokehitys tältä osin on tarpeellista. Tällöin esimerkiksi mahdolliset asiakkaan valtuuttamat muut tahot voisivat saada Datahubista mm. laskurivitiетojen lisäksi jakelun maksujen hintakomponentit määräytymisperusteineen ja laskutustiedot siten, että asiakas, myyjä tai asiakkaan valtuuttama taho voivat paremmin optimoida asiakkaan sähkön käyttöä kokonaiskustannusten kannalta ja hyödyntää mm. kulutusjoustoja

Datahubin jatkokehitystä tarvitaan mm. tehotariffeihin liittyen. Älyverkkofoorum on asettanut erillisen alatyöryhmän selvittämään jakelun tehotariffien harmonisointia. Harmonisoinnin tulokset tulisi ottaa huomioon Datahubin seuraavissa versioissa.

Helmikuussa 2022 käyttöön otettavan Datahub 1.0 version ominaisuudet on jo löytyä lukkoon ja seuraava versio 2.0 on odotettavissa vuonna 2024.

4.3 Jakeluverkonhaltijan ja vähittäismyyjän väliset laskutusaikataulut

Energiateollisuuden Asiakaskeskeinen vähittäismarkkinamalli -työryhmä on käsitellyt laskutusprosessia siltä osin, kuinka vähittäismyyjän tulisi tilittää yhteislaskun jakelun maksuja koskeva osuus jakeluverkonhaltijalle.

Raportissa esitetään suositukseksi, että jakeluverkonhaltijan laskutus vähittäismyyjälle perustuisi aina kalenterikuukauden pituisiin laskutusjaksoihin. Jakeluverkonhaltija lähettäisi verkkoalueellaan oleville yhteislaskutusta hoitaville vähittäismyyjille ns päälaskun, joka muodostuisi kaikista verkkoalueella olevien vähittäismyyjien yhteislaskutuksessa olevien loppukäyttäjien jakelun maksujen osuuksista. Tarvittaessa päälaskuille voitaisiin liittää edellisiä laskuja koskevia korjauksia. Jakeluverkonhaltija lähettäisi yhden tai useamman päälaskun liitteineen myyjälle, viimeistään aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.

Energiateollisuuden työryhmä esitti, että vähittäismyyjän tulisi maksaa päälaskut 21 päivän maksuajassa jakeluverkonhaltijan laskun lähettämisestä. Reklamointiaika myyjällä olisi kahdeksan päivää.

Jakeluverkonhaltijan ja vähittäismyyjän välisistä laskutus- ja maksuaikatauluista olisi tarkoituksenmukaisinta määrätä yhteislaskutusta koskevassa ns puitesopimuksessa.

4.4 Yhteislaskun laskutusaikataulut

Vähittäismyyjän ja loppuasiakkaan välisestä laskutus- ja maksuaikataulusta yhteislaskutuksessa ei ole tarvetta sääntelyllä määrittää nykyistä tarkemmin. Sähkömarkkinalain 69 §:n 1 momentin mukaan vähittäismyyjän on laskutettava loppukäyttäjälle toimitettu sähkö tosiasiallisen kulutuksen perusteella vähintään neljä kertaa vuodessa.

Myyjä voi vapailla markkinoilla halutessaan sopia asiakkaan kanssa tätä tiheimmästä aikataulusta. Vaikka jakeluverkonhaltija toimittaa Datahubin kautta laskurivitiedot sekä ns. päälaskun myyjälle kuukausittain, myyjä voi oman harkintansa mukaan soveltaa loppukäyttäjää yhteislaskun lähettämisessä ja eräpäivissä tästä poikkeavaa rytmiä.

4.5 Laskutukseen liittyvät asiakasreklamaatiot

Asiakaskeskeisessä vähittäismarkkinamallissa tavoitteena olisi että loppukäyttäjälle olisi yksi kontaktipiste yleisimmissä hänen sähköntoimitustaan koskevissa asioissa. Tämän perusteella yhteislaskuun, kuten laskun oikeellisuuteen, liittyvien asiakasreklamaatioiden tulisi mennä ensisijaisesti vähittäismyyjän käsiteltäväksi.

Mikäli reklamaatiot liittyvät sellaisiin laskun tietoihin, joihin vähittäismyyjä ei voi tarkistaa, kuten mm. mittausvirheet, vähittäismyyjien olisi siirrettävä asiakkailta saamansa reklamaatio edelleen jakeluverkonhaltijan käsiteltäväksi.

4.6 Yhteislaskun maksamiseen liittyvät ongelmatilanteet, luottotappiot ja loppukäyttäjältä vaadittavat vakuudet

Tässä tilanteessa on ratkaistava, mitkä ovat vähittäismyyjän ja jakeluverkonhaltijan vastuut ja velvollisuudet.

Asiassa on ensinnäkin ratkaistava, kenen vastuulla on maksamattomiin laskuihin liittyvien muistutusten lähettäminen, mahdollisten perintätoimien käynnistäminen sekä sähköön toimituksen/jakelun keskeyttämiseen liittyvien varoitusten ja ilmoitusten lähettäminen loppukäyttäjälle. Asiassa on kuulemisissa ja Älyverkkofoorumin keskusteluissa tullut esille kaksi vaihtoehtoista toimintamallia:

1. Vähittäismyyjä vastaa maksamattomaan yhteislaskuun liittyvistä muistutuksista, perintätoimista sekä katkaisuvaroituksen lähettämisestä loppukäyttäjälle
2. Vähittäismyyjä vastaa maksamattomaan yhteislaskuun liittyvän muistutuksen lähettämisestä, mutta muistutuksen jälkeen perintätoimista ja

7.2.2021

katkaisuvaroituksen lähettamisestä myyjä ja jakeluverkonhaltija vastaisivat omalta osaltaan

Kummassakin vaihtoehdossa vähittäismyyjä vastaisi maksamattomaan yhteislaskuun liittyvän maksumuistutuksen lähettamisestä loppukäyttäjälle.

Älyverkkoforumissa kumpaakin vaihtoehtoa pidettiin sinänsä mahdollisena.

Vaihtoehdossa 1 maksumuistutuksen lähettämisen jälkeenkin vähittäismyyjä olisi edelleen vastuussa huolehtia tarvittaessa koko yhteislaskuun laskuun liittyvästä perinnästä loppukäyttäjältä. Lisäksi vähittäismyyjä vastaisi myös ennen sähkömarkkinalain 103 §:n mukaisen sähkön toimituksen ja sähkönjakelun keskeyttämistä tapahtuvasta katkaisuvaroituksen lähettamisestä loppukäyttäjälle.

Vaihtoehdossa 2 vähittäismyyjän vastaisi maksumuistutuksen lähettämisen jälkeen ainoastaan yhteislaskuun sisältyvään myynnin osuuteen liittyvistä perintätoimista sekä tarvittaessa katkaisuvaroituksen lähettamisestä loppukäyttäjälle maksamattoman myynnin osuuden perusteella. Sen sijaan myyjän vastuu huolehtia yhteislaskun jakelua koskevaan osuuteen kohdistuvista perintätoimista päättyisi maksumuistutuksen lähettämisen jälkeen.

Asiassa on kuitenkin huomioitava, että yhteislaskutusmallissa vähittäismyyjä toimii lähtökohtaisesti asiakkaan yhteispisteenä. Tällöin myös yhteislaskun maksamattomuuteen liittyvissä ongelmatapauksissa myyjä olisi luontevin taho hoitamaan koko yhteislaskua koskevat muistutus-, perintä- ja katkaisuvaroituksen lähettämisprosessit loppukäyttäjää kohtaan ensimmäisen vaihtoehdon mukaisesti.

Vaihtoehdon 2 kohdalla mahdolliseksi ongelmiksi myyjän ja jakeluverkonhaltijan välisessä tiedonvaihdossa tapahtuvat epäselvyydet, mikäli myyjä ei vastaa kaikista yhteislaskutukseen liittyvistä muistutus- ja perintäprosesseista.

Vaihtoehtojen väliseen arviointiin vaikuttaa osaltaan Älyverkkotyöryhmän linjaus siitä, että loppukäyttäjällä olisi jatkossakin erillinen sähköntoimitus sopimus sähkönmyyjän kanssa sekä verkkopalvelusopimus jakeluverkonhaltijan kanssa riippumatta siitä, onko loppukäyttäjällä valittuna yhteis- vai erillislaskutus.

Loppukäyttäjän jättäessä maksamatta yhteislaskua hän jättää suorittamatta maksuvelvoitteita, joiden liittyvistä toimenpiteistä, kuten laskutuksesta, maksujen suorittamisesta sekä verkkopalvelun keskeyttämisestä, on sovittu loppukäyttäjän ja jakeluverkonhaltijan välisessä verkkopalvelusopimuksessa. Vaihtoehto 1 edellyttäisi siinä tapauksessa, että verkkopalvelusopimuksessa mahdollistetaan, että asiakkaan ja myyjän sopiessa yhteislaskutuksesta myyjä voi hoitaa myös näitä verkkopalvelusopimukseen sisältyviä toimenpiteitä loppukäyttäjää kohtaan.

Vaihtoehtojen arviointiin liittyy myös se, miten loppukäyttäjän maksamattomasta yhteislaskusta syntyvät luottotappiot kohdistuisivat myyjän ja jakeluverkonhaltijan kesken: kohdistuisivatko yhteislaskuun liittyvät luottotappiot kokonaisuudessaan vähittäismyyjälle vai kohdistuisiko vähittäismyyjälle luottotappiot vain myyntiä koskevalta osuudelta ja jakeluverkonhaltijalle jakelun maksuja koskevalta osuudelta.

7.2.2021

Mikäli myyjä olisi vaihtoehdon 1 mukaisesti vastuussa koko yhteislaskuun liittyvistä muistutus-, perintä- ja katkaisuvaroituksen lähettämisprosesseista, olisi kuitenkin loogisempaa, että myyjä vastaisi myös yhteislaskuun liittyvistä luottotappiosta sekä myynnin että jakelun maksujen osalta.

Mikäli myyjä olisi vaihtoehdon 1 mukaisesti vastuussa koko yhteislaskuun liittyvistä muistutus-, perintä- ja katkaisuvaroituksen lähettämisprosesseista, mutta jakeluverkonhaltija edelleen kantaisi luottotappiot maksamattomasta jakelun osuudesta, tilanne olisi jakeluverkonhaltijan kannalta hankala. Tällöin jakeluverkonhaltija joutuisi luottamaan, että myyjä on toiminut perintätoimissa riittävän tehokkaasti. Muutoin jakeluverkonhaltija joutuisi kantamaan jakelun osuuden maksamiseen liittyvän luottotappioriskin ilman, että se voisi itse vaikuttaa riskiä pienentävästi.

Mikäli jakeluverkonhaltija olisi vastuussa yhteislaskun jakelun osuutta koskevista perintä- ja katkaisuvaroituksen lähettämisprosesseista, jakeluverkonhaltija olisi loogisesti edelleen vastuussa myös yhteislaskun jakelun osuuden maksamiseen liittyvistä luottotappiosta.

Mikäli loppukäyttäjistä aiheutuvat luottotappiot yhteislaskutilanteessa jäisivät yksinomaan vähittäismyyjän vastuulle, tämä pienentäisi jakeluverkonhaltijoille loppukäyttäjistä aiheutuvaa luottotappioriskiä verrattuna kahden laskun vaihtoehtoon ja vastaavasti nostaisi vähittäismyyjien luottotappioriskiä. Koska yhteislaskun tarjoaminen on myyjille vapaaehtoista, tämä voisi vähentää vähittäismyyjien halukkuutta tarjota yhteislaskua sellaisille loppukäyttäjille, joista voisi aiheutua luottotappioita.

Kolmas vaihtoehtojen arviointiin liittyvä tekijä ovat loppukäyttäjältä vaadittavat vakuudet ja ennakkomaksut sekä niiden käyttäminen saatavien maksamiseen. Sähkönmyynti- ja verkkopalveluehtojen perusteella vähittäismyyjä ja jakeluverkonhaltija voivat tarvittaessa verkkopalvelu- tai myyntisopimusta tehtäessä tai sen aikana vaatia loppukäyttäjältä vakuutta tai ennakkomaksua sopimukseen perustuvien saatavien maksamisesta. Vähittäismyyjä vastaa vakuuden tai ennakkomaksun vaatimisesta ainoastaan myyntisopimukseen perustuvien saatavien osalta ja jakeluverkonhaltija verkkopalvelusopimukseen perustuvien saatavien osalta.

Loppukäyttäjän maksamasta vakuudesta tai ennakkomaksusta verkkopalvelusopimukseen perustuvien saatavien maksamista varten sovitaan loppukäyttäjän ja jakeluverkonhaltijan välisessä verkkopalvelusopimuksessa. Älyverkkojärjestelmän linjauksen mukaisesti tarkoitus on, että loppukäyttäjän sopimus vähittäismyyjän kanssa siirtymisestä yhteislaskukseen (tai yhteislaskutuksen päättymisestä) koskee vain loppukäyttäjän ja myyjän välistä myyntisopimusta ja sillä ei ole vaikutusta loppukäyttäjän ja jakeluverkonhaltijan väliseen verkkopalvelusopimukseen. Näin ollen loppukäyttäjän siirtymisellä yhteislaskuun ei ole vaikutusta jakeluverkonhaltijan loppukäyttäjältä vaatimaan vakuuteen tai ennakkomaksuun.

Koska jakelun maksujen maksamiseen liittyvä vakuus tai ennakkomaksu perustuu verkkopalvelusopimukseen, myyjä ei voi lähteä itse vaatimaan loppukäyttäjältä kyseisiä vakuuksia tai ennakkomaksuja. Tarkoituksenmukaisena ei voida myöskään pitää menettelyä, jossa loppukäyttäjän siirtyessä yhteislaskutukseen jakeluverkonhaltija palauttaisi loppukäyttäjälle verkkopalvelusopimukseen perustuvien saatavien maksamista varten käyttäjän maksaman vakuuden tai ennakkomaksun ja samanaikaisesti myyjä vaatisi ne loppukäyttäjältä uudestaan itselleen.

7.2.2021

Siten, mikäli myyjä vastaisi luottotappiosta koko yhteislaskuun liittyvien saatavien osalta, myyjällä tulisi tarvittaessa olla mahdollisuus suoraan käyttää jakeluverkonhaltijan loppukäyttäjältä saamaa vakuutta tai ennakkomaksua saataviensa maksamista varten siltä osin kuin saatavat koskevat yhteislaskun jakelun maksujen osuutta.

Tässä tilanteessa jakeluverkonhaltija arvioisi verkkopalvelusopimukseen perustuvan vakuuden tai ennakkomaksun vaatimisen loppukäyttäjältä samalla tavoin riippumatta siitä, onko loppukäyttäjä yhteislaskutuksessa vai ei.

Mikäli loppukäyttäjistä aiheutuvat luottotappiot yhteislaskutilanteessa jäisivät yksinomaan vähittäismyyjän vastuulle, tämä pienentäisi jakeluverkonhaltijoille loppukäyttäjistä aiheutuvaa luottotappioriskiä verrattuna kahden laskun vaihtoehtoon ja vastaavasti nostaisi vähittäismyyjien luottotappioriskiä. Tämä edelleen voisi vaikuttaa vähittäismyyjien halukkuuteen tarjota yhteislaskua etenkin sellaisille loppukäyttäjille, joista voisi aiheutua luottotappioita.

Edellä olevan perusteella johtopäätöksenä voidaan todeta, että yhteislaskumallin toimivuuden kannalta myyjän olisi oltava vastuussa koko yhteislaskua koskevista muistutus-, perintä- sekä katkaisuvaroituksen lähettämisprosesseista loppukäyttäjää kohtaan. Lisäksi maksamattomista yhteislaskuista aiheutuvat luottotappiot jäisivät myyjän vastuulle. Myyjän oikeudesta huolehtia myös verkkopalvelusopimukseen perustuvien maksujen perintä- ja verkkopalvelun katkaisutoimista yhteislaskutustilanteissa tulisi mainita verkkopalvelusopimuksessa.

Esitetty toimintamalli siirtää loppukäyttäjien maksuvelvollisuuden laiminlyönteihin liittyviä riskejä jakeluverkonhaltijoilta myyjille. Toimintamalli voi myös vaikuttaa myyjien halukkuuteen tarjota yhteislaskua sellaisille loppukäyttäjille, joista voi syntyä luottotappioita. Vähittäismyyjille siirtyvien riskien pienentämiseksi tarvitaan verkkopalvelusopimukseen kirjatut menettelyt, joiden mukaisesti myyjällä on oikeus käyttää jakeluverkonhaltijan loppukäyttäjältä vaatimaa vakuutta tai ennakkomaksua yhteislaskun jakelun maksun osuutta koskeviin saataviinsa.

Malli pienentää jakeluverkonhaltijoiden liiketoimintariskejä etenkin, mikäli loppukäyttäjät siirtyvät suuremmassa määrin yhteislaskutukseen. Energiaviraston vastuulla on erikseen arvioida, miten pienentynyt riski on tarpeen huomioida jakeluverkko toiminnan valvontamallissa.

4.7 Vähittäismyyjän ja jakeluverkonhaltijan välisiin tilitykseen liittyvät ongelmat, luottotappioriskit ja vakuudet

Energiateollisuuden työryhmän suositus lähti mallista, jossa jakeluverkonhaltija lähettäisi vähittäismyyjälle päälaskun, joka muodostuisi kaikista verkkoalueella olevien vähittäismyyjän yhteislaskutuksessa olevien loppukäyttäjien jakelun maksujen osuuksista. Mahdolliset ongelmatilanteet voivat syntyä silloin, mikäli myyjä haluaa riitauttaa ns päälaskun tai ei hoida ns päälaskun maksamista jakeluverkonhaltijalle.

Tältä osin Energiateollisuuden työryhmä suositteli, jollei verkonhaltijan tilille tule vähittäismyyjältä suoritusta ns. päälaskusta eräpäivään mennessä, jakeluverkonhaltija lähettäisi vähittäismyyjälle heti eräpäivän jälkeen muistutuksen, joka olisi

7.2.2021

samalla keskeytysvaroitus. Vähittäismyyjällä olisi reagointiaikaa kolme pankkipäivää sähköisesti lähetetystä muistutuksesta. Jollei verkkonhaltija saa maksua tuossa ajassa, verkkonhaltijan keskeyttäisi kyseisen myyjän yhteislaskupalvelun kyseisen verkon vastuualueella datahubille tehtävillä ilmoituksilla. Laskutusvastuu vaihtuisi yhteislaskutuspalvelun päättymistä seuraavan kalenterikuukauden alusta.

Yhteislaskutukseen siirryttäessä jakeluverkonhaltijoiden näkökulmasta mahdollinen luottotappioriski voisi syntyä silloin, kun vähittäismyyjää ei hoida yhteislaskuun sisältyviä jakelun maksujen osuutta koskevia tilityksiä jakeluverkonhaltijalle.

Energiateollisuuden työryhmämuistiossa sekä Älyverkkoforumin kuulemisissa on käsitelty, miten jakeluverkonhaltijat voisivat hallita päälaskuun perustuvien saata-
viensa saamiseen liittyviä luottotappioriskejä.

Energiateollisuuden työryhmä on ehdottanut, että verkkonhaltijan saatavien turvaamiseksi kaikkien vähittäismyyjien tulee luovuttaa, esimerkiksi Energiaviraston määräyksessä esitettävällä laskukaavalla määritettävän suuruinen, turvaava vakuus (esim. pankkitakaus). Vakuuden määrä tulisi määrittää kuukausittain suhteessa myynnin volyymiin sekä aikaan, joka kuluu laskutusjakson alusta siihen hetkeen, kun säädetystä aikataulusta laskuttava ja huomauttava jakeluverkonhaltija voi keskeyttää yhteislaskutuspalvelun. Käytännössä tämä työryhmän ehdotusten pohjalta tarkoittaisi kolmea kuukautta. Työryhmä ehdotti, että syrjivien vaikutusten välttämiseksi vakuus tulisi pyytää kaikilta yhteislaskuttavilta vähittäismyyjiltä.

Asiantuntijakuulemisissa on vakuuksien ohella nostettu esille myös pankkimaailmassa käytössä olevat vakavaraisuusvaatimuksia, talletussuojarahasto sekä eriyttämisvaatimukset, joiden perusteella myyjä saisi siirtää yhteislaskuista saamistaan maksuista ainoastaan myynnin osuuden kassansa ja jakelun osuuden myyjän tulisi siirtää esim. erilliselle tilille.

Vähittäismyyjille asetettavat vakuus- ja vakavaraisuusvaatimukset voisivat karsia yhteislaskun piiristä vähittäismyyjiä, joiden vakavaraisuus on heikko. Koska yhteislaskun tarjoaminen on vähittäismyyjille vapaaehtoista, tässä tilanteessa vakavaraisuudeltaan heikommat vähittäismyyjät eivät kenties loppukäyttäjille yhteislaskun mahdollisuutta.

Talletussuojarahaston tyyppinen järjestely ei sopisi kovinkaan hyvin tämän tyyppiin tilanteeseen, koska sen tarkoituksena on turvata tallettajien saamia. Tämän tyyppisen järjestelyn käyttäminen jakeluverkonhaltijoiden saatavien turvaamiseksi tarkoittaisi, että kaikki vähittäismyyjät olisivat yhteisvastuullisesti rahastomaksujen kautta turvaamassa sitä tilannetta, jossa jokin vähittäismyyjä ei saisi hoidettua jakeluverkonhaltijoille niille kuluja maksuja.

Näiden kysymysten kannalta on keskeistä, onko myyjien ja jakeluverkonhaltijoiden välillä sopimus yhteislaskutukseen liittyen. Asiasta on todettu tämän muistion luvussa 4.1.2.

Energiateollisuuden työryhmän ehdotuksessa vähittäismyyjän ja jakeluverkonhaltijan välillä ei olisi tarkoitus tehdä sopimusta yhteislaskutukseen liittyen. Tällaisessa mallissa jakeluverkonhaltijan vähittäismyyjälle lähetettävästä päälaskusta, sen maksamisesta sekä siihen liittyvistä reklamaatio-, muistutus- ja

7.2.2021

perintäprosesseista tulisi säätää lainsäädännössä. Lainsäädännössä tulisi tällöin myös säätää mahdollisista vähittäismyyjien antamista vakuuksista jakeluverkonhaltijoille.

Toinen vaihtoehto olisi yleinen yhteislaskutusta koskeva jakeluverkonhaltijoiden ja myyjien välinen puitesopimus, johon kaikkien jakeluverkonhaltijoiden olisi liityttävä ja jota koskevat sopimusehdot Energiaviraston olisi vahvistettava. Lisäksi siihen olisi liityttävä niiden myyjien, jotka haluavat tarjota yhteislaskua asiakkaille vähintään jonkun jakeluverkonhaltijan alueella. Kyseisessä sopimuksessa olisi kirjattuna päälaskuun liittyvät reklamaatio-, muistutus ja perintäprosessit, myyjiltä vaadittavista yhteislaskutukseen perustuvista vakuuksista sekä myyjän ja jakeluverkonhaltijan välisten riitojen ratkaisumenettelyt.

Mahdollinen vakuusjärjestely olisi tarkoituksenmukaisinta hoitaa keskitetysti. Tällöin kutakin myyjää koskeva vakuusvaade laskettaisiin yhdenmukaisesti ottaen huomioon kaikkien jakeluverkonhaltijoiden alueella olevat kyseisellä myyjällä yhteislaskutuksessa olevat loppukäyttäjät. Vakuuden laskentaa koskevat periaatteet olisivat määriteltävä puitesopimuksessa.

Energiateollisuuden työryhmän raportissa oli myös väläytetty mallia, jossa vakuusvaatimusten laskeminen sekä vakuuksien hallinnointi olisi viranomaisen, kuten Energiaviraston tehtävä. Energiaviraston roolina on kuitenkin toimia valvovana viranomaisena, joten jakeluverkonhaltijoiden saatavien turvaamiseksi asetettavien vakuuksien suuruuden laskeminen ja vakuuksien hallinnointi ei sovellu valvontaviranomaisen tehtäviin.

Koska kyseessä on jakeluverkonhaltijoiden saatavien turvaamiseksi tehtävä järjestely, kaikki jakeluverkonhaltijat olisivat yhdessä vastuussa tällaisen järjestelyn rakentamisesta ja ylläpidosta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. Kyseinen taho hoitaisi puitesopimuksen nojalla jakeluverkonhaltijoille keskitetysti vakuuksiin liittyvän palvelun. Kyseinen jakeluverkonhaltijoiden yhteinen taho olisi myös luonteva hoitamaan vakuuksien hallinnoinnin. Tältä osin on vielä arvioita kilpailuoikeudelliset näkökulmat.

Älyverkkotyöryhmän linjausten mukaan jakeluverkonhaltijoilla olisi lainsäädäntöön perustuva velvollisuus mahdollistaa yhteislaskutus myyjille ja asiakkaille näiden niin halutessa. Lainsäätäjän olisi arvioitava, voisivatko ja millä edellytyksillä jakeluverkonhaltijat kieltäytyä mahdollistamasta yhteislaskua vastuualueillaan jollekin myyjälle. Mikäli jakeluverkonhaltijoilla on mahdollisuus pienentää luottotapporiskjään myyjiltä vaadittavilla vakuuksilla, kynnys myyjän sulkemiseksi pois yhteislaskutuksesta pitäisi olla korkeammalla.

4.8 Ennakkolaskutukseen liittyvät ongelmat

<ET ehdotus nostaa aihe muistioon.

Tältä osin on kuitenkin vielä selvennettävä, onko kyse yleisemmin ennakkolaskutukseen liittyvistä ongelmista vai nimenomaisesti kytkeytyen yhteislaskutukseen>

4.9 Arvonlisäveron käsittely

<Tästäkin täytyy vielä selventää, mikä ongelmakohta tähän liittyy nimenomaisesti yhteislaskutuksessa>

4.10 Asiakkaan laskutusosoitteen muuttaminen

<Tästäkin täytyy vielä selventää, mikä ongelmakohta tähän liittyy nimenomaisesti yhteislaskutuksessa>

4.11 Sähköveron tilitysvelvollisuus

Sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain (1260/1996) 6 §:n 1 momentin mukaan verkkonhaltijat ovat verovelvollisina velvollisia suorittamaan sähkön valmisteveron ja huoltovarmuusmaksun kultakin verokaudelta lain liitteen verotaulukon mukaisena siitä sähkön määrästä, jonka verkkonhaltija luovuttaa kulutukseen. Edelleen lain 6 §:n 2 momentin mukaan 1 momentin 1 kohdassa säädetyn estämättä kulutukseen luovutettuna tai käytetyn sähkön määränä voidaan pitää sitä määrää, josta sähköverkonhaltija suoraan tai myyntiyhtiön kautta veloittaa sähkön käyttäjää siirron yhteydessä.

Älyverkkoforumin tehtävänä ei ole arvioida, aiheuttaisiko yhteislaskutus tarvetta tarkastella lainsäädäntöä verovelvollisuuden ja sähköveron suorittamisvelvollisuuden osalta.

5 Keskeiset ehdotukset

<Täydennetään lopuksi>

Liitteet [Kirjoita liitteet]

Jakelu [Kirjoita jakelu]

Tiedoksi [Kirjoita kenelle tiedoksi]