



energy authority

NordREG:n kannanotto puhtaan energian  
paketin kulutusjoustoön ja aggregointiin  
liittyvien vaatimusten täytäntöönpanosta

Älyverkkoforum, 3.2.2020

Fair energy

## Tausta ja suosituspaperin tavoite

- Yhteinen näkemys CEP:n vaatimusten implementointiin
  - Eli NordREG:n suositukset siitä, miten tulisi toimia Pohjoismaissa
  - Yhtenevät mallit eri maissa ovat tarpeen markkinoiden toiminnan kannalta
- Haastava aihe monipuolisen substanssin, sekä jäsenvaltioiden eriävien näkemysten kannalta
- Tavoite
  - NordREG ei halua valita yhtä tiettyä mallia tai rajoittaa innovaatioita tai kulutusjouston aggregointia
  - Nykyjärjestelmän parantaminen CEP:n mukaisesti mahdollistaen IA:n
- Paperia ei vielä hyväksytty NordREG Boardissa. Esiteltävät asiat perustuvat työryhmän drafttiin

## NordREG:n tulevan paperin keskeiset aiheet

- CEP:n vaatimukset ja niiden tulkinta
- Miten järjestää tasevastuu
- Kompensaatiot joustoista muille toimijoille
- Joustojen mittaaminen ja verifiointi
- Suositukset lainsäätäjälle

## CEP:n vaatimukset ja niiden tulkinta

- CEP: pyrkii poistamaan esteet itsenäisen aggregaattorin tulolta markkinoille
  - Pääsy ”kaikille” markkinoille
    - DA, ID, Balancing.
    - Energiayhteisöt ja paikalliset joustomarkkinat?
  - Tasapuolinen kohtelu
    - Ei ylimääräisiä kuluja, samanlainen kohtelu markkinoilla
    - Tekniset rajoitukset tulee toki huomioida
  - Tiedonvaihto
    - IA:n oikeudet saada tietoa.
  - Sähkökäyttäjän mahdollisuus osallistua jouston aggregointiin
    - Kaikkien sähkökäyttäjien tulee kyetä osallistumaan
    - Olemassa oleva sähkön myyjä ei voi estää tätä
  - Aggregaattorin oikeus tarjota palveluitaan
    - IA voi tehdä vapaasti sopimuksen sähkökäyttäjän kanssa

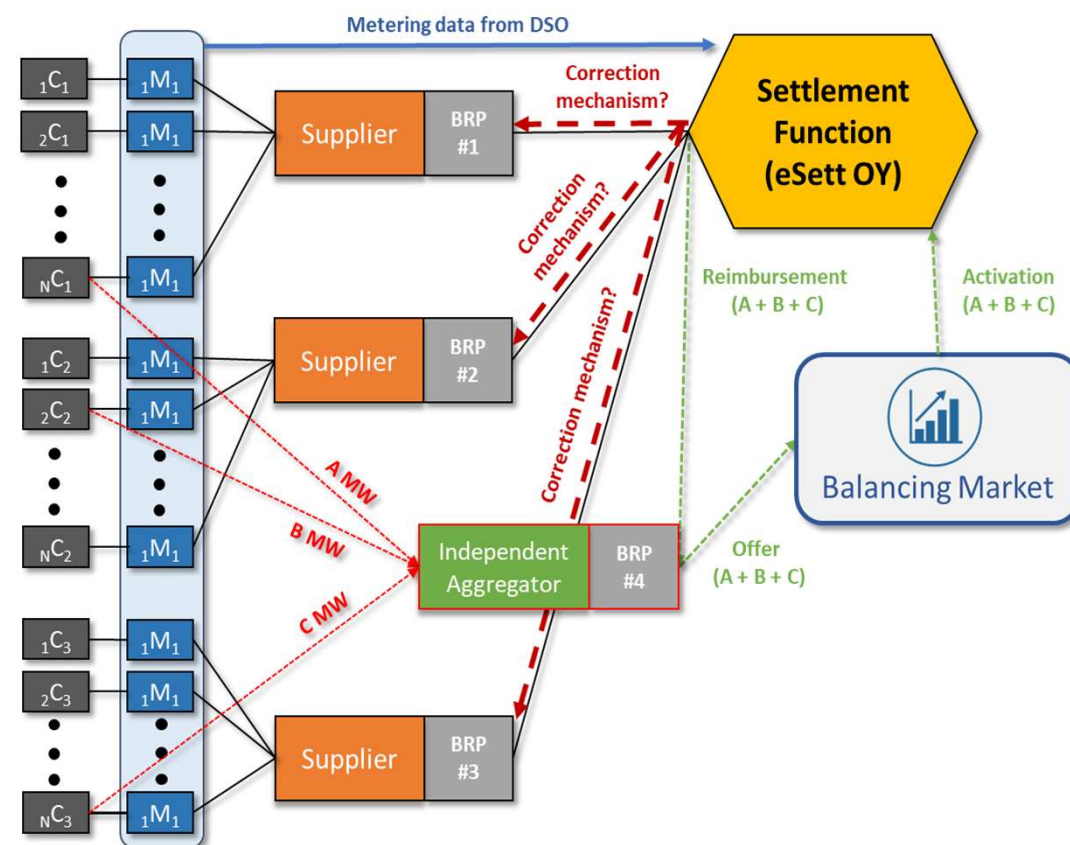
## CEP:n vaatimukset ja niiden tulkinta

- NordREG: CEP:ssä on vahva linkki esitettyjen vaatimusten ja niiden tuomien hyötyjen välillä.
- Tarkoitus ei ole mahdollistaa itsenäistä aggregointia pelkästään itsenäisen aggregoinnin tähden. Ratkaisujen tulee tuottaa hyötyjä markkinoille.



## Miten järjestää tasevastuu

- IA nostaa esille useita haasteita tasevastuun kannalta
  - IA on vastuussa omasta taseestaan. Ei saa vaikuttaa sähkön myyjän taseeseen
  - IA:lla voi olla useita asiakkaita eri tasevastaavan yhteydessä. Miten taseet lasketaan?
  - Mitä tasejärjestelyn muutokset maksavat?
- Miten hoidetaan tasevastuu paikallisilla joustomarkkinoilla?
  - IA:n tasapuolinen kohtelu



## Miten järjestää tasevastuu

- Keskustelu meneillään siitä, pitäisikö IA:n kyetä toimimaan myös sähkönmyyjän roolissa
  - CEP:ssä ei nähtävästi mitään, mikä estäisi IA:ta ryhtymästä myös sähkön myyjäksi?
  - IA-BRP tai IA-BSP
  - Mitä lisäjärjestelyjä tämä edellyttäisi?
- NordREG suosittelee yhteistä ohjenuoraa IA:n tasevastuuseen liittyen
  1. IA:n ja sähkön myyjän välinen sopimukseen perustuvan järjestelyn on oltava mahdollinen
    - Ei kuitenkaan pakollinen
  2. Ei haittoja loppuasiakkaalle
  3. Yhtenäiset käytännöt eri maissa
  4. Tasapuoliset käytännöt myyjille ja IA:lle
  5. Ratkaisujen suhteellisuus ja hyötynäkökulma tulee huomioida
    - Toimiiko sama ratkaisu isoissa ja pienissä kohteissa?

# Joustojen mittaaminen ja verifiointi

- Jouston määrä on erotus mitatun kulutuksen hypoteettisen (laskennallisen) ilman joustoa tapahtuvan kulutuksen välillä.
  - Tarvitaan siis tieto toteutuneesta kulutuksesta, sekä arvio siitä, mikä kulutus olisi ollut
    - **“Baseline”**
  - Baseline on erittäin keskeinen osa joustoa, sillä se määrittää IA:lle maksettavan korvauksen.
  - Malleja on useita erilaisia. Kaikilla epätarkkuuksia
  - NordREG:n suositus on harmonisoida baseline –ratkaisut mahdollisuuksien mukaan
- Joustot edellyttävät uusia mittarointiratkaisuja
  - Tarve mitata aggregaattorin kulutusta erikseen
  - “Alimittari”, joko toiminnallisuutena DSO-mittarissa, tai erillisenä mittarina
    - Mitkä vaatimukset tällaisille laitteille?
    - Kulut?
    - Mikä muu vaihtoehto ratkaisisi mittausongelman?



## Kompensaatiot joustoista

- IA:n tekemän jouston seurauksen sähkön myyjä on hankkinut liikaa energiaa. Tulisiko se kompensoida rahallisesti?
  - mihin hintaan?
- CEP mahdollistaa korvaamisen, korvaamatta jättämisen tai osakorvauksen
  - Kuka maksaa korvauksen?
  - Saadaanko 100 % kompensaatiolla lainkaan joustoja? Tuhoaako kompensaatio business –casen?
- Rebound effect
- NordREG katsoo, että kompensaatiota tarvitaan, ja että menetelmän tulisi olla koordinoitu alueella.
  - NordREG suosittelee tarkempaa analyysiä kompensaation määrittelyyn
  - Päätös on viime kädessä poliittinen
  - Kompensointi tuntuu tarpeettomalta lähinnä kapasiteettia tarjoavissa tuotteissa, joissa energian osuus on pieni

## Poimintoja NordREG suosituksista

- NordREG näkee suurimpana haasteena tasapainottelun nykyjärjestelmän toimivien ratkaisujen ja uusista järjestelyistä saatavien etujen välillä.
- Joustotarjoukset DA –markkinoilla
  - Vaikea nähdä, miten toimisi, tai miten tarjoaa hyötyjä?
- Yhteinen Roadmap harmonisointiin?
- Vahva yhteistyö ministeriöiden välillä on tarpeen, jotta saadaan yhteneviä ratkaisuja.
  - Aikataulut?
- Kaikkia päätöksiä ohjaa viime kädessä se, saadaanko niistä hyötyjä.
- Kompensaatio joustotuotteissa, joissa energian osuus on vähäinen vaikuttaa tarpeettomalta
- Baseline –menetelmät täytyisi harmonisoida?
- Päätökset ovat osin poliittisia. Jos ministeriöt pyytävät NRA:ita tekemään ratkaisuja, tulee ratkaisujen tekemiseen antaa riittävästi ohjeistusta

**Jori Säntti**  
Sähkömarkkina-asiantuntija, Markkinat  
Electricity Market Adviser, Markets  
jori.santti@energiavirasto.fi  
358 29 5050 079

**Energiavirasto**  
Lintulahdenkuja 2  
00530 Helsinki  
[www.energiavirasto.fi](http://www.energiavirasto.fi)



energy authority