

30.3.2023

Energiavirasto
kirjaamo@energiavirasto.fi

Lausuntopyyntö Dnro 147/040300/2023

Lausunto luonnoksesta 1. suuntaviivoiksi sähkö- ja maakaasuverkkotoimintojen valvontamenetelmiksi valvontajaksoilla 1.1.2024 – 31.12.2027 ja 1.1.2028 – 31.12.2031

Kiitämme mahdollisuudesta lausuntoon.

Yleinen tehostamistavoite

Yleisen tehostamistavoitteen tasoksi on esitetty kahta prosenttia. Esitystä perustellaan sillä, että arvoa on suositeltu selvityksessä ”Yleinen tehostamistavoite sähkön ja maakaasun verkkotoiminnoissa 6. ja 7. valvontajaksoilla 2024–2031”. Selvityksessä on todettu näin:

”Kuosmasen & Saastamoisen (2014) raportissa suositeltiin neljännellä ja viidennellä valvontajaksoilla sovellettavaksi vastaavalla tavoin alan tekniseen kehitykseen perustuen 2 %:n suuruisia yleistä tehostamiskannustinta.”

Käsityksemme mukaan muuta perustetta valitulle kahden prosentin tehostamistavoitteelle ei selvityksessä ole. Toivoisimme, että verkon toimintaedellytyksiin merkittävästi vaikuttavaa yleisen tehostamistavoitteen tasoa perusteltaisiin yksityiskohtaisemmin, kuin vain viittaamalla yhdeksän vuotta vanhaan selvitykseen.

Energiavirasto on todennut valvontamenetelmissä kaudelle 2016-2023 seuraavasti:

”Lainsäädännön muutosten myötä verkonhaltijalle on tullut ja myös tulee uusia tehtäviä. Myös vanhoja tehtäviä edellytetään tehtävän uudelleenlaisilla toimintatavoilla.

Esimerkiksi energian mittaamisessa on siirrytty tuntimittaukseen ja etäluentaan.

Uusista tehtävistä ja toimintatavoista aiheutuvien lisäkustannusten ja toisaalta niistä saatavien kustannussäästöjen huomioon ottaminen luotettavalla tavalla toteutuneen oikaistun tuloksen laskemisessa on vaikeaa.

Viraston näkemyksen mukaan selkeintä ja riittävällä tasolla oikeellista on huomioida nämä kustannukset ja hyödyt toteutuneen oikaistun tuloksen laskennassa korjaamalla yleisen tehostamistavoitteen tasoa.”

Käsityksemme mukaan ei voida olettaa, että uusien tehtävien tuleminen olisi päättynyt. Olisiko mahdollista, että Energiavirasto perustelisi näkemyksensä muutoksen tämän suhteen?

Yrityskohtainen tehostamistavoite

Olemme laatineet lausunnon yhteistyössä Kymenlaakson Sähköverkko Oy:n, Lappeenrannan Energiaverkot Oy:n, Kajave Oy:n ja Vaasan Sähköverkko

30.3.2023

Oy:n kanssa asiasta lausunnon, jonka toimitamme erikseen. Viittaamme tässä kyseiseen lausuntoon.

Oikaistu tasapoisto

Energiavirasto on todennut valvontamenetelmissä kaudelle 2016-2023 seuraavasti:

"Koska inflaatiota ei tule huomioitu yksikköhinnoissa valvontajakson sisällä, tasapoiston laskennassa huomioidaan inflaation muutos kuluttajahintaindeksillä."

Lausunnon kohteena olevan luonnoksen perustelumuiotiossa on todettu seuraavasti:

"Inflaatiokorjauksen käyttö ei ole perusteltua, koska poistoille ei ole perusteltua tehdä indeksikorotuksia. Tasapoiston tarkoituksena on mahdollistaa verkonhaltijan kattaa komponentin keskimääräiset investointikustannukset yksikköhinnalla laskien sen pitoajan aikana. Jos tasapoistoja inflaatiokorjattaisiin, menetelmät sallisivat verkonhaltijan kerätä säännöllisesti tasapoistojen kautta asiakkailta maksuja todennäköisesti enemmän kuin tehtyjen investointien kannalta se olisi perusteltua. Muutos on näin ollen kustannusvastaavuuden näkökulmasta perusteltu."

Tasapoisto kattaa keskimäärin investointikustannukset valvontajakson aikana, jos hankittavien tavaroiden ja palveluiden hinnat pysyvät samana tai laskevat. Jos hankittavien tavaroiden ja palveluiden hinnat nousevat tasapoisto ei keskimäärin kata investointikustannuksia. Energiaviraston perustelu pitää sisällään oletuksen, että hankittavien tavaroiden ja palveluiden hinnat pysyvät samana tai laskevat. Viimeaikainen kustannuskehitys ei tue tällaista oletusta. Toivoisimme, että Energiavirasto perustelisi tällaisen oletuksen käytön.

Kunnioitavasti

KSS Verkkö Oy

Petri Tuomainen
toimitusjohtaja