

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 14.09.2020

Dokumentet är daterat: 14.09.2020

The document is dated: 14.09.2020

## **Esittelijä / Föredragande / Referendary**

Nimi / Namn / Name: Meri-Katriina Pyhäranta

Pvm / Datum / Date: 14.09.2020

## **Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker**

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 14.09.2020

### **Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:**

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

### **Detta dokument består av följande delar:**

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

### **This document contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)

GNP Energy Finland Oy  
Äyritie 12 A  
01510 Vantaa

## Asia

GNP Energy Finland Oy:n menettely avoimen toimituksen peruuntuessa sopimuksen kiistämisen vuoksi

## Asianosainen

GNP Energy Finland Oy

## Vireilletulo

12.6.2020

## Selostus asiasta

Energiavirastoon saapui 12.6.2020 tutkintapyyntö koskien avoimen toimituksen peruuntumista. Tutkintapyyntöön tekijä pyytää Energiavirastoa tutkimaan, onko GNP Energy Finland Oy (jäljempänä myös GNP Energy) tehnyt jakeluverkonhaltijalle ilmoituksen avoimen toimituksen peruuntumisesta tutkintapyyntöön tekijän kiistämislmoituksen perusteella.

Tutkintapyyntöön mukaan GNP Energy on ollut heinäkuussa 2019 sähkönmyyntisopimusten osalta puhelimitse yhteydessä tutkintapyyntöön tekijään ja lähettänyt tutkintapyyntöön tekijälle puhelinkeskustelun perusteella 29.7.2019 päivätyt sähkönmyntisopimuksia koskevat vahvistusilmoitukset.

Tutkintapyyntöön tekijä on ilmoittanut GNP Energylle sähköpostitse 2.8.2019, ettei se voi hyväksyä vahvistusilmoitusten mukaisia sähkönmyntisopimuksia. Edelleen tutkintapyyntöön tekijä on 5.8.2019 ilmoittanut GNP Energylle sähköpostitse, etteivät GNP Energyn lähettämät vahvistusilmoitukset vastaa osapuolten välillä läpikäytyjä sopimusehtoja. Lopulta tutkintapyyntöön tekijä on 15.8.2019 lähettänyt GNP Energylle asiamiehensä välityksellä sähköpostiviestin, jossa on todettu, että tutkintapyyntöön tekijä katsoo edelleen, ettei sitovia sähkönmyntisopimuksia ole syntynyt GNP Energyn lähettämien vahvistusilmoitusten mukaisesti.

Tutkintapyyntöön tekijä on täydentänyt asiaan liittyvää selvitystä Energiavirastolle 24.6.2020 lähetetyllä sähköpostilla. Lisäselvityksen mukaan jakeluverkonhaltija on palauttanut kyseessä olevat sähkönmyntisopimukset aikaisemmalle vähittäismyyjälle 8.6.2020. Tästä huolimatta tutkintapyyntöön tekijä pyytää Energiavirastoa tutkimaan, onko GNP Energy tehnyt kiistämislmoituksen perusteella jakeluverkonhaltijalle taseselvitystä varten ilmoituksen avoimen toimituksen peruuntumisesta.



## Selvityspyyntö

Asian selvittämiseksi ja GNP Energyn menettelyn lainmukaisuuden arvioimiseksi Energiavirasto on lähettänyt 25.6.2020 GNP Energylle selvityspyynnön, jossa on pyydetty selvitystä erityisesti seuraavista seikoista:

1. Onko GNP Energy tehnyt jakeluverkonhaltijalle taseselvitystä varten ilmoituksen avoimen toimituksen peruuntumisesta tilanteessa, jossa tutkintapyynnön tekijä on ilmoittanut GNP Energylle kiistävänsä sähkönmyyntisopimuksen pätevyyden? Mikäli GNP Energy on tehnyt jakeluverkonhaltijalle kyseisen ilmoituksen, missä aikataulussa ja millä tavoin GNP Energy on tehnyt ilmoituksen?
2. Missä aikataulussa ja millä tavoin GNP Energy yleensä ilmoittaa jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksen peruuntumisesta tilanteessa, jossa sähkönkäyttäjä ilmoittaa kiistävänsä sopimuksen pätevyyden mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisesti?
3. Onko GNP Energy selvittänyt ja oikaissut tutkintapyynnön tekijän sähkönmyyntisopimuksen tekemiseen ja avoimen toimituksen aloittamiseen liittyvät epäselvyydet? Mitkä ovat GNP Energyn yleiset menettelytavat edellä mainittujen epäselvyyksien selvittämisessä ja oikaisemisessa?

## GNP Energyn toimittama selvitys

GNP Energy toimitti asiassa selvityksen 3.7.2020 selvityspyynnössä asetettuun määräaikaan mennessä. Selvityksessään GNP Energy toteaa, että tutkintapyynnön tekijä on tehnyt sopimuksen telemarkkinoinnin kautta 15.7.2019. Sopimus on tehty tutkintapyynnön tekijän kahdelle y-tunnukselle ja kattaa yhteensä kolme käyttöpaikkaa. Tutkintapyynnön tekijä on siirtynyt GNP Energyn asiakkaaksi kaikilla edellä mainituilla kolmella käyttöpaikalla 9.8.2019 alkaen osana normaalia myyjänvaihtoa yllä mainittuun sopimukseen perustuen.

GNP Energy vahvistaa, että tutkintapyynnön tekijä on ollut yhteydessä GNP Energyn asiakaspalveluun 2.8.2019 ja ilmoittanut, ettei se hyväksy kyseessä olevaa sähkönmyyntisopimusta. GNP Energyn mukaan tutkintapyynnön tekijä ei ole tarkentanut sopimuksen purkuun velvoittavia syitä, minkä vuoksi GNP Energy katsoo, että sopimus on ollut lainvoimainen ja molempia osapuolia sitovia. GNP Energy on vastaanottanut tiedon sopimuksen kiistämisestä ja takautuvasta palautuksesta jakeluverkonhaltijalta 21.5.2020.

Selvityksessään GNP Energy kertoo olevansa aina viipymättä yhteydessä verkkoyhtiön peruuttamis- ja kiistämistapauksissa, mikäli sopimusehdot näin edellyttävät. GNP Energy on omalta osaltaan pyrkinyt selvittämään kyseessä olevan sopimuksen lainvoimaisuutta tutkintapyynnön tekijälle toimittamalla tälle sopimukseen liittyvää dokumentaatiota ja vastaamalla esitettyihin kysymyksiin. GNP Energyn mukaan reklamaatiot käsitellään yhtiössä tapauskohtaisesti, viipymättä ja tietojä



säästelemättä asiakaspalvelulähtöisesti. Tarvittaessa GNP Energy on yhteydessä myös muihin sidosryhmiin, kuten verkkoyhtiöihin, selvityksen tueksi.

## Asiaan liittyvä lainsäädäntö

### Energiaviraston toimivalta

Sähkömarkkinalain (588/2013) 106 §:n 2 momentin mukaan Energiaviraston tehtävänä on valvoa sähkömarkkinalain sekä sen nojalla annettujen säännösten ja viranomaisten määräysten noudattamista sekä sähkömarkkinalain nojalla annettujen lupapäätösten noudattamista. Valvonnasta säädetään erikseen sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta annetussa laissa (590/2013, jäljempänä myös valvontalaki).

Valvontalain 5 §:n mukaan Energiaviraston tehtävänä on valvoa kyseisen lain 2 §:ssä tarkoitetun kansallisen ja unionin lainsäädännön ja viranomaisten määräysten noudattamista sekä hoitaa muut 2 §:ssä tarkoitetussa lainsäädännössä sille asetetut tehtävät.

Valvontalain 9 §:n mukaan Energiaviraston on veloitettava kyseisen lain 2 §:ssä tarkoitetussa kansallisessa tai Euroopan unionin lainsäädännössä säädettyjä veloitteita rikkonut tai laiminlyönyt korjaamaan rikkomuksensa tai laiminlyöntinsä. Päätöksessä voidaan määrätä, millä tavoin rikkomus tai laiminlyönti tulee korjata. Päätöksessä voidaan myös määrätä palauttamaan asiakkaalle virheellisesti peritty maksu, jos palautukseen ei sovelleta kyseisen lain 14 §:ssä säädettyä palautusmenettelyä.

### Sähkömarkkinalaki (588/2013)

Sähkömarkkinalain 75 §:n mukaan sähkömarkkinoiden osapuolen ja verkonhaltijan on huolehdittava vastuulleen kuuluvien sähkökaupan, tasevastuun täyttämisen sekä taseselvityksen edellyttämien ilmoitusten tekemisestä. Kukin ilmoitus on tehtävä sille asetetussa määräajassa sekä sille säädettyä ilmoitusmenettelyä noudattaen. Valtioneuvoston asetuksella säädetään tarkemmin ilmoitusvelvollisuuden sisällöstä. Ministeriön asetuksella annetaan tarkemmat säännökset ilmoitusmenettelystä.

### Valtioneuvoston asetus sähköntoimitusten selvityksestä ja mittauksesta (66/2009)

Sähköntoimituksen selvityksestä ja mittauksesta annetun asetuksen (66/2009) (jäljempänä 'mittausasetus') 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan uuden avoimen toimittajan on tehtävä jakeluverkonhaltijalle taseselvitystä varten ilmoitus avoimen toimituksen peruuntumisesta, kun uuden avoimen toimituksen toiseksi osapuoleksi ilmoitettu sähkönkäyttäjä on ilmoittanut uudelle avoimelle toimittajalle kiistävänsä kyseisen sähköntoimitusmenettelyn pätevyyden.



## **Työ- ja elinkeinoministeriön asetus sähkökaupassa ja sähkötoimitusten selvityksessä noudatettavasta tiedonvaihdesta (273/2016)**

Sähkökaupassa ja sähkötoimitusten selvityksessä noudatettavasta tiedonvaihdosta annetun työ- ja elinkeinoministeriön asetuksen (273/2016) (jäljempänä 'tiedonvaihtoasetus') 10 §:n mukaan uuden avoimen toimittajan on ilmoitettava jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksensa peruuntumisesta viimeistään seuraavana arkipäivänä valtioneuvoston asetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentissa tarkoitetun ilmoituksen vastaanottamisesta.

### **Perustelut**

#### **Energiaviraston toimivalta**

Energiaviraston toimivaltaan kuuluu sähkömarkkinalainsäädännössä sähkömarkkinoiden osapuolille asetettujen velvoitteiden noudattamisen valvonta sekä säännösten vastaisesti menetelleen tahon velvoittaminen korjaamaan menettelynsä lain tai säännösten mukaiseksi. Näin ollen Energiavirasto arvioi tässä päätöksessä GNP Energyn menettelyä avoimen toimituksen peruuntumista koskevan ilmoitusvelvollisuuden osalta tilanteessa, jossa sähkönkäyttäjä on kiistänyt sähkönmyyntisopimuksen pätevyyden.

Energiaviraston toimivaltaan ei sen sijaan kuulu sähkömarkkinoiden osapuolten yksittäisten sopimusoikeudellisten riitojen ratkaiseminen. Sopimus- ja velvoiteoikeudellisia riita-asioita käsitellään yleisissä alioikeuksissa. Edellä sanotun johdosta Energiaviraston toimivaltaan ei sopimusoikeudellisena asiana kuulu tutkia GNP Energyn ja tutkintapyyntöä tekijän välisen sähkönmyyntisopimuksen pätevyyttä.

#### **Ilmoitus avoimen toimituksen peruuntumisesta sopimuksen kiistämisen vuoksi**

Sähkömarkkinalain 75 §:n mukaan sähkömarkkinoiden osapuolen on huolehdittava vastuulleen kuuluvien sähkökaupan, tasevastuun täyttämisen sekä taseselvityksen edellyttämien ilmoitusten tekemisestä. Kukin ilmoitus on tehtävä sille asetetussa määräajassa sekä sille säädettyä ilmoitusmenettelyä noudattaen. Mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan uuden avoimen toimittajan on tehtävä jakeluverkonhaltijalle ilmoitus avoimen toimituksen peruuntumisesta, jos sähkönkäyttäjä on ilmoittanut uudelle avoimelle toimittajalle kiistävänsä kyseisen sähkönmyyntisopimuksen pätevyyden. Tiedonvaihtoasetuksen 10 §:n mukaan uuden avoimen toimittajan on ilmoitettava jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksensa peruuntumisesta viimeistään seuraavana arkipäivänä valtioneuvoston asetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentissa tarkoitetun ilmoituksen vastaanottamisesta. Uudella avoimella toimittajalla tarkoitetaan mittausasetuksen 1 luvun 1 §:n 6 kohdan mukaan avointa toimittajaa, joka on tehnyt ennen avoimen toimittajan vaihtumista ilmoituksen uuden avoimen toimituksen alkamisesta sähkönkäyttöpaikkaan ja jolle sähkönkäyttöpaikan uusi avoin toimitus on siirtymässä tai siirtynyt.

GNP Energy on ilmoittanut uuden avoimen toimituksen alkamisesta tutkintapyyntöä tarkoitettuihin sähkönkäyttöpaikkoihin ja niiden uusi avoin toimitus on siirtynyt GNP Energylle 9.8.2019 alkaen. Siten GNP Energy on käsiteltävänä olevassa asiassa mittausasetuksen 1 luvun 1 §:n 6 kohdan mukainen uusi avoin toimittaja.



Tutkintapyyntöön tekijä on ilmoittanut GNP Energylle kiistävänsä sähkönmyyntisopimuksen, jota koskevan 29.7.2019 päivätyn vahvistusilmoituksen GNP Energy oli lähettänyt tutkintapyyntöön tekijälle. Tutkintapyyntöön tekijä ilmoitti GNP Energylle kiistävänsä sähkönmyyntisopimuksen sähköpostilla 2.8.2019, 5.8.2019 ja edelleen 15.8.2019.

Energiavirastolle 3.7.2020 toimittamassaan selvityksessä GNP Energy on vahvistanut, että se on vastaanottanut 2.8.2019 tutkintapyyntöön tekijän ilmoituksen sähkönmyyntisopimuksen kiistämisestä. GNP Energyn mukaan tutkintapyyntöön tekijä ei kuitenkaan ole tarkentanut sopimuksen purkuun velvoittavia syitä ja sopimus on siten ollut lainvoimainen. GNP Energy ei selvityksessään kerro tehneensä kiistämisen johdosta ilmoitusta avoimen toimituksen peruuntumisesta jakeluverkonhaltijalle.

Energiavirasto toteaa, että uuden avoimen toimittajan velvollisuuteen ilmoittaa jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksen peruuntumisesta ei vaikuta se, onko sähkönmyyntisopimus tosiasiallisesti pätevä vai ei. Asiaan ei sopimuksen kiistämistilanteesta vaikuta myöskään se, onko sopimuksen kiistänyt sähkönkäyttäjä kuluttaja vai yritys. Näin ollen uuden avoimen toimittajan on ilmoitettava jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksen peruuntumisesta jo sillä perusteella, että sähkönkäyttäjä kiistää sopimuksen. Mittausasetusta koskevan työ- ja elinkeinoministeriön muistion<sup>1</sup> mukaan kyseistä 1 momentissa tarkoitettua peruuntumisilmoitusta jakeluverkonhaltijalle ei tulisikaan katsoa tahdonilmaisuksi, jolla uusi avoin toimittaja myöntää sähkönmyyntisopimuksen perusteettomaksi. Ilmoitusmenettelyä koskevan säännösten tarkoituksena on keskeyttää riidanalaiseen sähkönmyyntisopimukseen perustuva myyjänvaihtoprosessi siihen saakka, kunnes sähkönmyyntisopimuksen osapuolet ovat selvittäneet keskenään sähkönmyyntisopimuksen pätevyyden ja keskinäiset suoritusvastuunsa. Peruuntumisilmoituksen tekeminen voisi päättää sähköntoimituksen lopullisesti tai sitä voitaisiin osapuolen keskinäisellä päätöksellä jatkaa myöhemmin. Uusi avoin toimittaja voisi tekemästään peruuntumisilmoituksesta huolimatta erikseen velkoa sähkönkäyttäjän perusteettomasti kiistämään sähkönmyyntisopimukseen perustuvia saataviaan sähkönkäyttäjältä.

Asiassa saadun selvityksen perusteella Energiavirasto katsoo, että tutkintapyyntöön tekijä on kiistänyt GNP Energylle sähkönmyyntisopimuksen pätevyyden sähköpostilla 2.8.2019, jolloin myös GNP Energy on vastaanottanut kiistämislmoituksen. Kiistämislmoituksen vastaanottamisen päivän ollessa perjantai GNP Energyn olisi tullut ilmoittaa jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksensa peruuntumisesta viimeistään seuraavana arkipäivänä 5.8.2019. Selvityksen perusteella GNP Energy ei ole lähettänyt peruuntumisilmoitusta. GNP Energy on siten toiminut vastoin sähkömarkkinalainsäädäntöä jättäessään ilmoittamatta jakeluverkonhaltijalle uuden avoimen toimituksen peruuntumisesta.

Edellä todetun johdosta GNP Energy on toiminut sähkömarkkinalain 75 §:n vastaisesti, kun se ei ole huolehtinut vastuulleen kuuluvien sähkökaupan, tasevastuun täyttämisen sekä taseselvityksen edellyttämien ilmoitusten tekemisestä. Edelleen GNP Energy on toiminut mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohdan

<sup>1</sup> Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi sähköntoimitusten selvityksestä ja mittauksesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta, 31.3.2016, s. 10-11. Saatavilla osoitteessa <https://valtioneuvosto.fi/maatokset/maatokset?decisionId=0900908f804b5db5>.



vastaisesti, kun se ei ole ilmoittanut jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksen peruuntumisesta tilanteessa, jossa sähkökäyttäjä on ilmoittanut uudelle avoimelle toimittajalle kiistävänsä kyseisen sähkömyyntisopimuksen pätevyyden. Lisäksi GNP Energy on toiminut tiedonvaihtoasetuksen 10 §:n vastaisesti, kun se ei ole ilmoittanut jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksensa peruuntumisesta viimeistään seuraavana arkipäivänä mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentissa tarkoitettua ilmoituksen vastaanottamisesta.

GNP Energy on selvityksessään kertonut olevansa aina viipymättä yhteydessä verkko-yhtiöön peruuttamis- ja kiistämistapauksissa, mikäli sopimusehdot näin edellyttävät. Energiavirasto toteaa, että uuden avoimen toimittajan velvollisuus ilmoittaa jakeluverkonhaltijalle uuden avoimen toimituksen peruuntumisesta kiistämistilanteessa ei perustu uuden avoimen toimittajan sopimusehtoihin tai niiden tulkintaan, vaan mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohtaan, joka on pakottavaa lainsäädäntöä. Annetun selvityksen perusteella GNP Energyn menettely sopimuksen kiistämistilanteessa on siten sähkömarkkinalainsäädännön vastainen myös muutoin kuin tässä päätöksessä arvioidun yksittäistapauksen osalta.

## Ratkaisu

GNP Energy on toiminut sähkömarkkinalain 75 §:n vastaisesti, kun se ei ole huolehtinut vastuulleen kuuluvien sähkökaupan, tasevastuun täyttämisen sekä taseselvityksen edellyttämien ilmoitusten tekemisestä.

GNP Energy on toiminut mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaisesti, kun se ei ole ilmoittanut jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksen peruuntumisesta tilanteessa, jossa sähkökäyttäjä on ilmoittanut uudelle avoimelle toimittajalle kiistävänsä kyseisen sähkömyyntisopimuksen pätevyyden.

GNP Energy on toiminut tiedonvaihtoasetuksen 10 §:n vastaisesti, kun se ei ole ilmoittanut jakeluverkonhaltijalle avoimen toimituksensa peruuntumisesta viimeistään seuraavana arkipäivänä mittausasetuksen 3 luvun 6 §:n 1 momentissa tarkoitettua ilmoituksen vastaanottamisesta.

Energiavirasto velvoittaa GNP Energyn ilmoittamaan jatkossa jakeluverkonhaltijalle tiedonvaihtoasetuksen 10 §:ssä asetetussa määräajassa avoimen toimituksen peruuntumisesta, kun uuden avoimen toimituksen toiseksi osapuoleksi ilmoitettu sähkökäyttäjä on ilmoittanut uudelle avoimelle toimittajalle kiistävänsä sähkömyyntisopimuksen pätevyyden. Ilmoitus avoimen toimituksen peruuntumisesta on tehtävä avoimen toimittajan sopimusehdoista riippumatta.

GNP Energyn on toimitettava Energiavirastolle selvitys toimenpiteistä, joilla se varmistaa lainsäädännön mukaisen menettelyn jatkossa, sekä esitettyjen toimenpiteiden aikataulu. Selvitykset edellä mainituista toimenpiteistä on toimitettava Energiavirastolle 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

## Sovelletut säännökset

Sähkömarkkinalaki (588/2013) 75 § ja 106 § 2 mom.

Laki sähkö- ja maakaasumarkkinoiden valvonnasta (590/2013) 5, 9 ja 38 §

Valtioneuvoston asetus sähköntoimitusten selvityksestä ja mittauksesta (66/2009) 3 luvun 6 §

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus sähkökaupassa ja sähköntoimitusten selvityksessä noudatettavasta tiedonvaihdosta (273/2016) 10 §

## Muutoksenhaku

Valitusosoitus GNP Energy Finland Oy:lle on päätöksen liitteenä.

Tutkintapyyntöön tekijän osalta päätös ei sisällä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 6 §:ssä tarkoitettua ratkaisua, josta voisi valittaa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaisessa järjestyksessä.

## Lisätietoja

Lisätietoja tästä päätöksestä antaa asiantuntija Meri-Katriina Pyhäranta, puh. 029 505 0093, meri-katriina.pyharanta@energiavirasto.fi.

Liitteet	Valitusosoitus
Jakelu	GNP Energy Finland Oy
Tiedoksi	Tutkintapyyntöön tekijä Energiateollisuus ry Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Maksutta	





## VALITUSOSOITUS

### ***Valitusoikeus hallintopäätöksestä***

Energiaviraston antamaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valituskelpoisella hallintopäätöksellä tarkoitetaan päätöstä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

### ***Valitusviranomainen***

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on markkinaoikeus.

### ***Valituksen tekeminen ja valitusaika***

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun valituksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).



## **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä tuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi tuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

## **Valituksen liitteet**

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiestä käytettäessä valtakirja, sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

## **Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeuteen, jonka osoite on:

**Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI**

**faksi: 029 56 43314**



**sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)**

Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös postitse.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

*Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse. Kirjeitse toimitettaessa mainitse asiasta asiointipalvelun Viesti-kentässä.*

*Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.*

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Valittajalta peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksu 2050 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä.