



**energiavirasto
energimyndigheten**

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 06.10.2022

Dokumentet är daterat: 06.10.2022

The document is dated: 06.10.2022

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Jani Kostainen

Pvm / Datum / Date: 06.10.2022

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 06.10.2022

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)

Kymenlaakson Sähkö Oy
PL 9
47201 ELIMÄKI

Asia

Sähkön toimitusvelvollisen vähittäismyyjän määrittäminen Haminan Sähköverkko Oy:n alueelle

Asiansainen

Kymenlaakson Sähkö Oy – Kymmenedalens El Ab (y-tunnus 0218951-2)

Perustelut

Asian käsittely

Karhu Voima Oy on 19.9.2022 ilmoittanut Energiavirastolle, että se on jättänyt konkurssihakemuksen 19.9.2022 Kymenlaakson käräjäoikeuteen. Kymenlaakson käräjäoikeus on päätöksellään K 22/48401 asettanut Karhu Voima Oy:n konkurssiin 22.9.2022 klo 11:00. Karhu Voima Oy on 19.9.2022 ilmoittanut Energiavirastolle, että sen sähkötoimitukset asiakkaille päättyvät 20.9.2022 alkaen.

Karhu Voima Oy on Energiaviraston tietojen mukaan ollut toimitusvelvollinen myyjä Haminan Sähköverkot Oy:n sekä Kotkan Energiaverkot Oy:n verkkoalueella.

Energiaviraston on tämän johdosta määrättävä uusi toimitusvelvollinen myyjä kyseisille verkkoalueille.

Haminan Sähköverkko Oy:ltä pyydetyt ja saadut selvitykset

Vastuualueen toimitusvelvollisen vähittäismyyjän määrittelemiseksi Energiavirasto on 20.9.2022 sähköpostitse lähettänyt Haminan Sähköverkko Oy:lle asiaa koskevan tiedustelun. Energiavirasto on pyytänyt Haminan Sähköverkko Oy:tä ilmoittamaan, kuka sähkön vähittäismyyjä toimittaa kyseisellä vastuualueella suurimman määrän sähköä kuluttaja-asiakkaille ja muille loppukäyttäjille, joiden käyttöpaikka on varustettu enintään 3 x 63 A pääsulakkeilla tai joiden käyttöpaikkaan ostetaan sähköä enintään 100 000 kWh vuodessa. Lisäksi Energiavirasto on pyytänyt ilmoittamaan, kuinka suuren prosenttiosuuden kyseinen myynti muodostaa kaikesta vastuualueen ko. asiakasryhmälle toimitetusta sähköstä. Edellä mainitut tiedot on pyydetty toimittamaan kyseisen vastuualueen 3-5 suurimman vähittäismyyjän osalta eriteltynä.

Haminan Sähköverkko Oy on 26.9.2022 Energiavirastoon saapuneessa sähköpostissaan ilmoittanut, että sen vastuualueella suurimman määrän sähköä kuluttaja-



asiakkaille ja muille loppukäyttäjille, joiden käyttöpaikka on varustettu enintään 3 x 63 A pääsulakkeilla tai joiden käyttöpaikkaan ostetaan sähköä enintään 100 000 kWh vuodessa toimittaa Kymenlaakson Sähkö Oy. Haminan Sähköverkko Oy on toimittanut Energiavirastolle markkinaosuudet vastuualueella toimivista vähittäismyymyjistä eriteltyinä.

Kymenlaakson Sähkö Oy:n kuuleminen ja saatu lausunto

Toimitusvelvollisen vähittäismyyjän määrittelemiseksi Energiavirasto on varannut Kymenlaakson Sähkö Oy:lle (jäljempänä myös *asianosainen*) mahdollisuuden lausua asiasta sekä esittää muuta tarpeelliseksi katsomaansa selvitystä. Erityisesti Energiavirasto on pyytänyt asianosaista esittämään näkemyksensä siitä, toimiiko yhtiö edellä mainitun jakeluverkonhaltijan vastuualueella sähkömarkkinalain 67 §:n 1 momentissa tarkoitettuna toimitusvelvollisena vähittäismyyjänä.

Kymenlaakson Sähkö Oy:n lausunto on saapunut 4.10.2022 Energiavirastoon.

Kymenlaakson Sähkö Oy on lausunnossaan katsonut muun muassa, että toimitusvelvollisen myyjän määrittäminen tulisi tehdä lähtökohtaisesti sen mukaan, kenellä katsotaan olevan markkina-analyysin perusteella huomattava markkinavoima kyseisen verkonhaltijan vastuualueella. Vasta mikäli tällaista ei ole osoitettavissa, voitaisiin toimitusvelvollinen myyjä määrätä sen mukaan, kenellä on toimitetun sähkön määrällä mitattu suurin markkinaosuus kyseisellä vastuualueella.

Kymenlaakson Sähkö Oy on lausunnossaan katsonut myös, että mikäli toimitusvelvollinen myyjä määrättäisiin suoraan toimitetun sähkön määrällä mitattuna, ilman markkina-analyysin tekemistä, olisi Energiaviraston myös vastaavasti tehtävä päätös toimitusvelvollisuuden poistamisesta, kun yhtiö ei ole enää sähkön määrällä mitattuna suurin toimittaja kyseisellä vastuualueella.

Kymenlaakson Sähkö Oy on lopuksi todennut olevansa valmis toimimaan Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueella toimitusvelvollisena myyjänä ja näin osaltaan turvaamaan sähkönsaannin alueella.

Sovellettava lainsäädäntö ja esityöt

Sähkömarkkinalain (588/2013) 67 §:n 1 momentin mukaan vähittäismyyjän, jolla on huomattava markkinavoima jakeluverkonhaltijan vastuualueella, on toimitettava vastuualueella sähköä kohtuulliseen hintaan kuluttajille sekä muille loppukäyttäjille, joiden käyttöpaikka on varustettu enintään 3 x 63 ampeerin pääsulakkeilla tai joiden sähkönkäyttöpaikkaan ostetaan sähköä enintään 100 000 kilowattituntia vuodessa (toimitusvelvollisuus). Jos jakeluverkonhaltijan vastuualueella ei ole vähittäismyyjää, jolla on huomattava markkinavoima, on toimitusvelvollisuus sillä vähittäismyyjällä, jonka toimitetun sähkön määrällä mitattu markkinaosuus toimitusvelvollisuuden piirissä olevien loppukäyttäjien hankkimasta sähköstä on kyseisellä vastuualueella suurin.

Sähkömarkkinalain 67 §:n 2 momentin mukaan vähittäismyyjällä, jolla on toimitusvelvollisuus, on oltava julkiset sähkön myyntiehdot ja -hinnat sekä niiden määrätymisperusteet toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille. Niissä ei saa olla kohtuuttomia eikä sähkökaupan kilpailua rajoittavia ehtoja. Kuluttajille suunnatut myyntiehdot on lisäksi esitettävä selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla,



eikä niihin saa sisältyä sopimusten ulkopuolisia esteitä kuluttajien oikeuksien toteutumiseksi.

Sähkömarkkinalain 67 §:n 3 momentin mukaan Energiavirasto voi määrätä tässä pykälässä tarkoitetun vähittäismyyjän toimittamaan sähköä 2 momentissa tarkoitetuilla ehdoilla toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille.

Sähkömarkkinalain säätämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 20/2013 vp.) mukaan sähkön vähittäismyyjällä katsotaan olevan huomattava markkinavoima kyseisen jakeluverkonhaltijan vastuualueella, jos sillä markkina-analyysin perusteella havaitaan olevan kyseisellä alueella sellaista taloudellista vaikutusvaltaa, jonka turvin se voi toimia huomattavassa määrin riippumattomana kilpailijoista, kuluttajista ja muista toimitusvelvollisuuden piiriin kuuluvista sähkökäyttäjistä.

Edelleen hallituksen esityksen mukaan toimitusvelvollisuus on sähkön vähittäismyyjällä, jonka toimitetun sähkön määrällä mitattu markkinaosuus toimitusvelvollisuuden piirissä olevien sähkökäyttäjien osalta on vastuualueella suurin, jos vastuualueella ei ole osoitettavissa huomattavan markkinavoiman vähittäismyyjää. Säännös on sähkömarkkinadirektiivin yleispalveluvelvoitteen täyttämiseksi välttämätön sen tilanteen varalta, että jollain vastuualueella ei olisi osoitettavissa huomattavan markkinavoiman vähittäismyyjää.

Sähkömarkkinalain 102 §:n 1 momentin mukaan jakeluverkonhaltija ei saa keskeyttää sähkönjakelua vähittäismyyjästä johtuvasta syystä, ennen kuin jakeluverkonhaltija on ilmoittanut loppukäyttäjälle sähkönjakelun keskeyttämisestä ja sen syystä. Jakeluverkonhaltijan on huolehdittava siitä, että kuluttajalle toimitetaan sähköä vähintään kolmen viikon ajan ilmoituksen lähettämisestä.

Sähkömarkkinalain 102 §:n 2 momentin mukaan jakeluverkonhaltija ei saa keskeyttää sähkötoimitusta toimitusvelvollisuuden piirissä olevalle loppukäyttäjälle, ennen kuin Energiavirasto on 67 §:n nojalla määrännyt uuden vähittäismyyjän.

Johtopäätökset

Karhu Voima Oy on toiminut sähkön toimitusvelvollisena vähittäismyyjänä Haminan Sähköverkko Oy:n alueella siihen asti, kunnes Karhu Voima Oy:n sähkön toimitukset ovat päättyneet 20.9.2022 alkaen. Energiaviraston on siten määrättävä Haminan Sähköverkko Oy:n alueelle uusi sähkön toimitusvelvollinen vähittäismyyjä. Toimitusvelvollisella vähittäismyyjällä on Haminan Sähköverkko Oy:n verkkoalueella velvollisuus tehdä sähkönmyyntisopimus toimitusvelvollisuuden piiriin kuuluvien kuluttajien ja loppukäyttäjien kanssa.

Huomattavan markkinavoiman arviointi

Kymenlaakson Sähkö Oy on tuonut lausunnossaan esiin näkemyksensä, jonka mukaan toimitusvelvollisuusvelvoitteen tulisi ensisijaisesti muodostua sen perusteella kenellä on markkina-analyysin perusteella huomattava markkinavoima kyseisellä verkkoalueella. Vasta toissijaisesti, mikäli alueella ei ole havaittavissa markkina-analyysin perusteella tällaista myyjää, jolla huomattava markkinavoima olisi, on toimitusvelvollinen myyjä se, jonka toimitetun sähkön määrällä mitattu markkinaosuus toimitusvelvollisuuden piirissä olevien sähkökäyttäjien osalta suurin.



Energiavirasto katsoo, että lähtökohtana on Kymenlaakson Sähkö Oy:nkin esittämällä tavalla määrättävä toimitusvelvolliseksi myyjäksi se vähittäismyyjä, jolla on kyseisellä verkkoalueella huomattava markkinavoima.

Sähkömarkkinalakia koskevan hallituksen esityksen mukaan sähkön vähittäismyyjällä katsotaan olevan huomattava markkinavoima kyseisen jakeluverkonhaltijan vastuualueella, jos sillä markkina-analyysin perusteella havaitaan olevan kyseisellä alueella sellaista taloudellista vaikutusvaltaa, jonka turvin se voi toimia huomattavassa määrin riippumattomana kilpailijoista, kuluttajista ja muista toimitusvelvollisuuden piiriin kuuluvista sähkökäyttäjistä.

Hallituksen esitys tai muut lainvalmisteluasiakirjat eivät tarkemmin määrittele, millä kriteereillä huomattavaa markkinavoimaa tulisi tässä yhteydessä arvioida. Tästä syystä Energiavirasto on tutustunut muilla toimialoilla olevaan huomattavan markkinavoiman arviointia koskeviin ohjeistuksiin, vaikka ne eivät välttämättä kaikilta osin soveltuisikaan käsiteltävänä olevaan asiaan.

Komission suuntaviivat markkina-analyysia ja huomattavan markkinavoiman arvioimista varten sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevassa EU:n sääntelyjärjestelmässä

Euroopan komission tiedonannossa (2018/C 159/01), joka koskee suuntaviivoja markkina-analyysia ja huomattavan markkinavoiman arvioimista varten sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevassa EU:n sääntelyjärjestelmässä, todetaan, että arvioitaessa, onko yrityksellä huomattavaa markkinavoimaa, merkityksellisten markkinoiden määrittely on olennaisen tärkeää, sillä todellista kilpailua voidaan arvioida vain suhteessa tähän määrittelyyn.

Komission suuntaviivojen mukaan yrityksen markkinavoimaa arvioitaessa on tärkeää ottaa huomioon yrityksen markkinaosuus ja sen kilpailijat sekä mahdollisten kilpailijoiden keskipitkällä aikavälillä aiheuttama paine. Markkinaosuudet voivat antaa kansallisille sääntelyviranomaisille alustavan käsityksen markkinoiden rakenteesta ja markkinoilla toimivien operaattoreiden suhteellisesta merkityksestä. Vaikuttuneen oikeuskäytännön mukaan erittäin suuri markkinaosuus – yli 50 prosenttia – joka yrityksellä on ollut jo pidemmän aikaa, on jo sellaisenaan osoitus määrällisen aseman olemassaolosta, ellei ole kyse poikkeuksellisista olosuhteista. Kokemus on osoittanut, että mitä suurempi markkinaosuus on ja mitä kauemmin yritys on säilyttänyt sen, sitä todennäköisemmin markkinaosuus on tärkeä alustava osoitus huomattavasta markkinavoimasta. Edes yritys, jolla on suuri markkinaosuus, ei kuitenkaan ehkä pysty toimimaan huomattavassa määrin asiakkaista riippumattomasti, jos näillä on riittävästi neuvotteluvoimaa. Lisäksi se, että markkinoilla vahvassa asemassa oleva yritys menettää vähitellen markkinaosuuttaan, saattaa hyvinkin merkitä sitä, että kilpailu markkinoilla lisääntyy, mutta se ei sulje pois mahdollisuutta huomattavan markkinavoiman toteamisesta. Markkinaosuuden huomattava muutos saattaa olla osoitus siitä, ettei yrityksellä ole huomattavaa markkinavoimaa merkityksellisillä markkinoilla. Uuden tulokkaan kyky kasvattaa markkinaosuuttaan nopeasti saattaa myös olla merkki siitä, että kyseessä olevilla merkityksellisillä markkinoilla on enemmän kilpailua ja että markkinoille pääsyn esteet voidaan poistaa kohtuullisessa ajassa.

Suuntaviivojen mukaan, jos markkinaosuus on suuri mutta alle 50 prosentin kynnyksarvon, huomattavan markkinavoiman arvioinnissa olisi käytettävä markkinoiden



muita keskeisiä rakenteellisia ominaispiirteitä. Perusteellinen rakenteellinen arviointi merkityksellisten markkinoiden taloudellisista ominaispiirteistä olisi tehtävä ennen kuin tehdään päätelmiä huomattavan markkinavoiman olemassaolosta.

Suuntaviivoissa on esitetty, että muun muassa seuraavia kriteerejä voidaan käyttää mitattaessa yrityksen markkinavoimaa, jonka turvin se voisi toimia huomattavassa määrin kilpailijoistaan, asiakkaista ja kuluttajista riippumattomasti:

- markkinoille pääsyn esteet,
- laajentumisen esteet.
- yrityksen absoluuttinen ja suhteellinen koko,
- vaikeasti toisinnettavan infrastruktuurin hallinta,
- tekninen ja kaupallinen etulyöntiasema tai paremmuus,
- tasapainottavan neuvotteluvoiman puuttuminen tai heikkous,
- helppo tai etuoikeutettu mahdollisuus hyödyntää pääomamarkkinoita ja rahoituslähteitä,
- tuotteiden/palveluiden monipuolisuus (esimerkiksi tuote- tai palveluyhdistelmät),
- mittakaavaedut,
- tuotevarioinnin edut,
- suorat tai epäsuorat verkostovaikutukset,
- vertikaalinen integraatio,
- pitkälle kehittynyt jakelu- ja myyntiverkosto,
- pitkäaikaisten ja kestävien käyttöoikeussopimusten tekeminen,
- sellaisten sopimussuhteiden solmiminen muiden markkinatoimijoiden kanssa, jotka voivat johtaa markkinoiden sulkeutumiseen,
- potentiaalisen kilpailun puuttuminen.

Suuntaviivojen mukaan minkään edellä mainitun kriteerin täyttyminen ei välttämättä yksinään riitä perusteeksi huomattavan markkinavoiman toteamiselle. Tällaisen toteamuksen on perustuttava eri tekijöiden yhdistelmään.

Huomattavan markkinavoiman arviointi

Energiavirasto toteaa, että sähkömarkkinalain 67 § rajaa tarkasteltavan markkinan koskevan sähkön vähittäismyyntiä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville asiakkaille Haminan Sähköverkko Oy:n alueella. Tarkasteltavana kysymyksenä on tällöin, onko millään sähkön vähittäismyyjällä todettavissa huomattavaa markkinavoimaa



sähkön vähittäismyynnissä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville asiakkaille Haminan Sähköverkko Oy:n alueella.

Haminan Sähköverkko Oy:n Energiavirastolle toimittamien tietojen perusteella Karhu Voima Oy:n hakeuduttua konkurssiin ja lopetettua sähkön toimitukset asiakkailleen millään muulla sähkön vähittäismyyjällä ei ole yli 50 prosentin markkinaosuutta sähkön vähittäismyynnissä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille Haminan Sähköverkko Oy:n alueella. Haminan Sähköverkko Oy:n ilmoittamien markkinaosuudeltaan suurimpien muiden vähittäismyyjien markkinaosuudet jäävät kymmeniä prosentteja alle tämän tason, joten tämä itsessään jo antaa Energiaviraston näkemyksen mukaan viitteitä siitä, ettei Haminan Sähköverkko Oy:n alueella olisi Karhu Voiman Oy:n konkurssiin hakeutumisen jälkeen millään alueella toimivalla sähkön vähittäismyyjällä huomattavaa markkinavoimaa.

Tämän lisäksi Energiavirasto arvioi sähkön vähittäismarkkinoiden rakenteellisia ominaispiirteitä.

Energiavirasto toteaa, että sähkön vähittäismyyjien pääsulle harjoittamaan sähkön vähittäismyyntiä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville asiakkaille Haminan Sähköverkko Oy:n alueella ja laajentua siellä ei ole merkittäviä esteitä. Mahdolliset rajoitteet sähkön vähittäismyyntimarkkinoille tulolle ja laajentua niillä liittyvät yritysten markkinointiin ja sitä kautta uusien asiakkaiden tavoittamiseen sekä asiakkaille toimitettavan sähkön hankintaan. Sähkömarkkinalainsäädäntö mahdollistaa asiakkaille sähkön vähittäismyyjän vaihtamisen varsin helposti, mikä edesauttaa uusien toimijoiden pääsyä markkinoille ja toimijoiden laajentumista ja vähittäismyyjien välistä kilpailua.

Haminan Sähköverkko Oy:n toimittamien tietojen perusteella alueelle myy tällä hetkellä useita eri sähkön vähittäismyyjiä. Lisäksi Energiaviraston ylläpitämän sahkonhinta.fi -vertailupalvelun perusteella useat sähkön vähittäismyyjät tarjoavat uusia sähkösopimuksia Haminan Sähköverkko Oy:n alueella oleville loppukäyttäjille. Tämän perusteella on katsottavissa, että alueella on potentiaalista kilpailua.

Edellä esitetyn perusteella Energiavirasto katsoo olevan selvää, ettei Haminan Sähköverkko Oy:n alueella ole Karhu Voiman Oy:n konkurssiin hakeutumisen jälkeen todettavissa millään alueella edelleen toimivalla sähkön vähittäismyyjällä huomattavaa markkinavoimaa.

Laajemman markkina-analyysin tekeminen tällaisessa tilanteessa, huomioiden asian kiireellisyyden, olisi Energiaviraston näkökulmasta tarpeetonta. Laajemman markkina-analyysin tekeminen tilanteessa, jossa kyseisellä verkkoalueella ei ole toiminnassa olevaa toimitusvelvollista vähittäismyyjää johtaisi siihen, että osalla Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueen käyttöpaikoista ei tulisi olemaan sähkön vähittäismyyjää useisiin kuukausiin ja sähköä olisi tällöin velvollinen toimittamaan ainoastaan paikallinen jakeluverkonhaltija. Energiavirasto katsoo, että tätä väliaikaista velvollisuutta verkonhaltijalle ei ole tarkoitettu sovellettavan tilanteisiin, jossa verkonhaltijan toimitusvastuu kestäisi useita kuukausia.



Toimitusvelvollisen myyjän arviointi

Energiavirasto katsoo asiassa saadun selvityksen perusteella, että Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueella ei ole vähittäismyymyjä, jolla on huomattava markkina-avoima sähkön vähittäismyynnissä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille. Toimitusvelvollisen myyjän määrittäminen on siten ratkaistava toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille toimitetun sähkön määrällä mitattuna

Kymenlaakson Sähkö Oy:llä on suurin osuus sähkön toimituksista toimitusvelvollisuuden piirissä oleville asiakkaille Haminan Sähköverkko Oy:n alueella. Kymenlaakson Sähkö Oy:n ja seuraavaksi suurimman vähittäismyymjän välinen ero markkina-osuuksissa on yli 10 prosenttiyksikköä. Näin ollen Energiavirasto katsoo, että Kymenlaakson Sähkö Oy on määrättävä Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueen toimitusvelvolliseksi myyjäksi.

Kymenlaakson Sähkö Oy on lausunnossaan katsonut myös, että mikäli toimitusvelvollinen myyjä määrättäisiin suoraan toimitetun sähkön määrällä mitattuna, ilman markkina-analyysin tekemistä, olisi Energiaviraston myös vastaavasti tehtävä päätös toimitusvelvollisuuden poistamisesta, kun yhtiö ei ole enää sähkön määrällä mitattuna suurin toimittaja kyseisellä vastuualueella.

Energiavirasto toteaa, että nyt käsillä olevassa tilanteessa on kyse toimitusvelvollisen myyjän määräämisestä edellisen toimitusvelvollisen myyjän konkurssiin ajautumisen johdosta. Energiaviraston on sähkömarkkinalain 102 §:n 2 momentin esitöiden mukaisesti määrättävä sähkönkäyttäjälle vähittäismyymyjä esimerkiksi tilanteissa, joissa syntyy epätietoisuutta siitä, kuka on toimitusvelvollinen myyjä. Vastaavasti Energiaviraston on määrättävä toimitusvelvollinen vähittäismyymyjä, mikäli toimitusvelvollinen myyjä katsoo, ettei toimitusvelvollisuuden edellytyksiä ole olemassa. Energiavirasto siten tarkastelee toimitusvelvollisuusvelvoitetta tapauskohtaisesti, mikäli tähän ilmenee syytä.

Toimitusvelvollista myyjää koskevat velvoitteet

Kymenlaakson Sähkö Oy:n on toimitettava sähköä kohtuulliseen hintaan Haminan Sähköverkko Oy:n alueella oleville kuluttajille ja muille toimitusvelvollisuuden piiriin kuuluville loppukäyttäjille.

Energiavirasto katsoo, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Energiavirasto korostaa päätöksen välitöntä toimeenpanoa sillä, että sähkömarkkinalain 102 §:n mukaan jakeluverkonhaltija ei saa keskeyttää sähkötoimitusta toimitusvelvollisuuden piirissä olevalle loppukäyttäjälle, ennen kuin Energiavirasto on 67 §:n nojalla määrännyt uuden vähittäismyymjän. Mikäli päätöstä ei toimeenpantaisi muutoksenhausta huolimatta, asettaisi se sekä Haminan Sähköverkko Oy:n että alueella olevat toimitusvelvollisuuden piirissä olevat loppukäyttäjät epätietoisuuteen siitä, voiko Haminan Sähköverkko Oy keskeyttää loppukäyttäjien sähkönjakelun ennen kuin asia on käsitelty muutoksenhakutuomioistuinmessä.

Ratkaisu

Energiavirasto määrää Kymenlaakson Sähkö Oy:n toimimaan sähkömarkkinalain 67 §:n 1 momentin mukaisena toimitusvelvollisena vähittäismyyjänä Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueella.

Kymenlaakson Sähkö Oy on velvollinen toimittamaan sähköä toimitusvelvollisuuden piirissä oleville loppukäyttäjille Haminan Sähköverkko Oy:n vastuualueella sähkömarkkinalain 67 §:n 2 momentissa tarkoitetuilla ehdoilla.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säännökset

Sähkömarkkinalaki (588/2013) 67 §, 114 § ja 115 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen noudattaen mitä laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimella on oikeus antaa määräyksiä päätöksen täytäntöönpanosta siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säädetään.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti postitse saantitodistusta vastaan.

Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antaa juristi Jani Kostiainen (p. 029 5050 113, jani.kostiainen@energiavirasto.fi)

Liite	Valitusosoitus
Jakelu	Kymenlaakson Sähkö Oy
Tiedoksi	Haminan Sähköverkko Oy Energiateollisuus ry. Kilpailu- ja kuluttajavirasto Työ- ja elinkeinoministeriö / Energiaosasto



energiavirasto
energimyndigheten

Päätös

9 (9)

2031/040202/2022

Maksutta



VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Energiaviraston antamaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valituskelpoisella hallintopäätöksellä tarkoitetaan päätöstä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on markkinaoikeus.

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun valituksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä tuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi tuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiestä käytettäessä valtakirja, sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeuteen, jonka osoite on:

**Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI**



faksi: 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös postitse.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse. Kirjeitse toimitettaessa mainitse asiasta asiointipalvelun Viesti-kentässä.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksu 2120 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä.