



energiavirasto
energimyndigheten

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 24.01.2020

Dokumentet är daterat: 24.01.2020

The document is dated: 24.01.2020

Esittelijä / Färedragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Nicoleta Kaitazis

Pvm / Datum / Date: 24.01.2020

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 24.01.2020

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)



Oy Teboil Ab
c/o Plaza Loiste
PL 57
01511 Vantaa

Asia

Biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain (393/2013, jäljempänä "kestävyyslaki") 15 §:n 2 momentin mukainen kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkaminen

Asianosainen

Oy Teboil Ab, y-tunnus: 0114795-2

Voimassa oleva kestävyysjärjestelmä

Hyväksymispäätös 19.12.2014, dnro 180/741/2014

Selostus asiasta

Kestävyyslain 14 §:n mukaan Energiavirasto voi hyväksyä kestävyyslain mukaisen toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän.

Energiavirasto on 19.12.2014 päivätyllä päätöksellä (dnro 180/741/2014, jäljempänä "hyväksymispäätös") hyväksynyt Oy Teboil Ab:n (jäljempänä myös "Teboil") kestävyysjärjestelmän. Kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätös on voimassa viisi vuotta hyväksymispäätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Teboilin kestävyysjärjestelmän voimassaolo päättyy 28.1.2020.

Teboil on 19.12.2019 toimitetulla ilmoituksella hakenut Energiavirastolta kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkamista.

Ratkaisu

Energiavirasto jatkaa Oy Teboil Ab:n kestävyysjärjestelmän voimassaoloa kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaisesti viidellä vuodella. Kestävyysjärjestelmän voimassaoloa on jatkettu 28.1.2025 asti.

Teboilin on noudatettava kestävyysjärjestelmän mukaisessa toiminnassaan kestävyyslakia ja hyväksymispäätöksessä annettuja määräyksiä sekä Energiaviraston mainitun lain nojalla antamaa ohjeistusta.

Perustelut

Kestävyyslain 15 §:ssä säädetään, että kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätös on voimassa viisi vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.



Energiavirasto on antanut Teboilille kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen 19.12.2014. Hyväksymispäätös on toimitettu asianosaiselle postitse kirjeellä. Hallintolain (434/2003) 59 §:n 2 momentin mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, ellei muuta näytetä. Hyväksymispäätös on postitettu asianosaiselle 22.12.2014. Energiavirasto katsoo, että Teboil on saanut hyväksymispäätöksen tiedoksi 29.12.2014.

Hyväksymispäätökseen on saanut hakea oikaisua Energiavirastolta. Hallintolain 49 c §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista. Päätös on tullut lainvoimaiseksi silloin, kun siihen ei ole voinut enää hakea muutosta säännönmukaisia muutoksenhakekeinoja käyttäen. Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain (150/1930) 2 §:n mukaan, jos ajanmääräyksenä on jokin määrä päiviä nimitetyn päivän jälkeen, niin tätä päivää ei lueta määräaikaan. Päätöksestä ei vaadittu oikaisua. Energiavirasto katsoo, että Teboilin hyväksymispäätös on edellä selostettuja laskentasääntöjä soveltaen tullut lainvoimaiseksi 28.1.2015. Hyväksymispäätöksen voimassaolo päättyy näin ollen 28.1.2020.

Kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaan hyväksymispäätöksen voimassaoloa voidaan jatkaa viisi vuotta kerrallaan. Voimassaolon jatkamisen edellytyksenä on, että toiminnanharjoittaja on noudattanut kestävyyslaissa säädettyjä velvollisuuksia ja hyväksymispäätöksen määräyksiä.

Energiavirasto on 19.12.2019 vastaanottanut Teboilin toimittaman ilmoituksen, jossa asianosainen on hakenut kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamista. Ilmoituksessa asianosainen on vakuuttanut, että se on kestävyysjärjestelmän mukaisessa toiminnassaan noudattanut kestävyyslaissa säädettyjä velvoitteita ja kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen määräyksiä. Asianosainen on lisäksi ilmoittanut, että kestävyysjärjestelmässä ei ole tapahtunut hyväksymispäätöksen antamisen jälkeen pysyväksi katsottavia muutoksia.

Kestävyyslain 17 §:n 2 momentin mukaan Energiavirasto voi toiminnanharjoittajan hakemuksesta muuttaa toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän hyväksymistä koskevaa päätöstä, jos kestävyysjärjestelmässä on tapahtunut pysyväksi katsottava muutos. Hallituksen esityksen eduskunnalle laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 13/2013 vp.) 17 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan peruste hyväksymispäätöksen muuttamiselle voi esimerkiksi olla kestävyysjärjestelmän laajeneminen alueellisesti tai uusiin raaka-aineisiin, kestävyyskriteerien täyttymisen osoittamisessa noudatettavien menettelyjen muuttaminen tai ainetasetta koskeva muutos. Vastaavasti Energiavirasto katsoo, että kestävyysjärjestelmän laajentuminen uusiin polttoaineisiin edellyttää kestävyysjärjestelmän muuttamista.

Energiavirasto on katsonut, että asianosaisen kestävyysjärjestelmässä on tapahtunut pysyväksi katsottava muutos, minkä vuoksi Energiavirasto on 16.9.2019 lähettämällään sähköpostilla kehottanut toiminnanharjoittajaa hakemaan muutosta kansalliseen kestävyysjärjestelmäänsä viimeistään 31.12.2019. Asianosainen ei ole kehotuksesta huolimatta hakenut muutosta määräaikaan mennessä. Energiavirasto on ollut yhteydessä toiminnanharjoittajaan asian osalta ja Energiaviraston saamien tietojen mukaan toiminnanharjoittaja valmistelee muutoshakemuksen jättämistä,



minkä vuoksi Energiavirasto katsoo, että asialla ei ole vaikutusta kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamisen arvioinnissa.

Tämän perusteella Energiavirasto katsoo, että kestävyyslaissa säädetyt edellytykset kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamiselle täyttyvät. Energiavirasto jatkaa Teboilin kestävyysjärjestelmän voimassaoloa kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaisesti viidellä vuodella.

Sovelletut säännökset

Laki biopolttoaineista ja bionesteistä (393/2013) 15 §

Hallintolaki (434/2003) 49 c § ja 59 §

Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta (150/1930) 2§ ja 5 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Ohje maksua koskevaan muutoksenhakuun on päätöksen liitteenä.

Lisätiedot

Lisätietoja asiasta antaa lakimies Nicoleta Kaitazis (puh. 029 505 0183, kestavuyskriteerit@energiavirasto.fi).

Liitteet 1. Valitusosoitus
 2. Ohje maksua koskevaan muutoksenhakuun

Maksu 550 €



VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Energiaviraston antamaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valituskelpoisella hallintopäätöksellä tarkoitetaan päätöstä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun valituksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle; sekä
- asiamiestä käytettäessä valtakirja, sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka osoite on:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

faksi: 029 56 42079



sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös postitse.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse. Kirjeitse toimitettaessa mainitse asiasta asiointipalvelun Viesti-kentässä.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä, mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

OHJE MAKSUA KOSKEVAAN MUUTOKSENHAKUUN

Valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n mukaan maksuvelvollinen, joka katsoo, että 6 §:ssä tarkoitettusta julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.