

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 13.01.2020

Dokumentet är daterat: 13.01.2020

The document is dated: 13.01.2020

Esittelijä / Färedragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Nicoleta Kaitazis

Pvm / Datum / Date: 13.01.2020

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 13.01.2020

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)

Stora Enso Oyj
PL 309
000101 Helsinki

Asia

Biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain (393/2013, jäljempänä "kestävyyslaki") 19 §:n mukainen hyväksymispäätöksen siirto ja 15 §:n 2 momentin mukainen hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkaminen

Asianosainen

Stora Enso Oyj, y-tunnus: 1039050-8

Voimassa oleva kestävyysjärjestelmä

Enocellin tehdas
Hyväksymispäätös 8.12.2014, dnro 1287/741/2014

Selostus asiasta

Kestävyyslain 14 §:n mukaan Energiavirasto voi hyväksyä kestävyyslain mukaisen toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän.

Energiavirasto on 8.12.2014 päivätyllä päätöksellä (dnro 1287/741/2014, jäljempänä "hyväksymispäätös") hyväksynyt Enocell Oy:n kestävyysjärjestelmän. Enocell Oy on 1.1.2015 sulautunut Stora Enso Oyj:hin (jäljempänä "Stora Enso" tai "siirron saaja"). Hyväksymispäätöstä ei ole siirretty Stora Enso Oyj:lle.

Kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätös on voimassa viisi vuotta hyväksymispäätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Kestävyysjärjestelmän voimassaolo päättyy 14.1.2020.

Stora Enso on 28.3.2019 toimitetulla ilmoituksella hakenut Energiavirastolta kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkamista.

Energiavirasto on täydennyspyynnöllään ja kuulemiskirjeellään 31.12.2019 pyytänyt asianosaista täydentämään ilmoitustaan. Stora Enso on toimittanut Energiavirastolle vaaditun täydennyksen ja lausunnon 8.1.2020.

Ratkaisu

Hyväksymispäätöksen siirto

Energiavirasto tarkistaa Enocell Oy:lle vahvistettua kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöstä dnro 1287/741/2014 seuraavasti.

Hyväksymispäätös siirretään Stora Enso Oyj:lle. Stora Enso Oyj vastaa hallinnsa-
saan olevan järjestelmän osalta toiminnanharjoittajalle säädetyistä



velvollisuuksista ja on oikeutettu antamaan kestävyystodistuksia kestävyyslain 23 §:n nojalla saatuaan tiedon hyväksymispäätöksen siirtämisestä.

Energiaviraston hyväksymispäätöksessä kestävyyslain 14 §:n 2 momentin nojalla antamat määräykset pysyvät ennallaan.

Hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkaminen

Energiavirasto jatkaa Stora Enson kestävyysjärjestelmän voimassaoloa kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaisesti viidellä vuodella. Kestävyysjärjestelmä on voimassa 14.1.2025 asti.

Stora Enson on noudatettava kestävyysjärjestelmän mukaisessa toiminnassaan kestävyyslakia ja hyväksymispäätöksessä annettuja määräyksiä sekä Energiaviraston mainitun lain nojalla antamaa ohjeistusta.

Perustelut

Asioiden yhdessä käsitteleminen

Hallintolain (434/2003) 25 §:n mukaan jos viranomaisessa tehtävä päätös saattaa merkittävästi vaikuttaa muun samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevan asian ratkaisemiseen, viranomaisen on valmisteltava asiat yhdessä ja ratkaistava samalla kertaa, jollei yhdessä käsittelemisestä aiheudu haitallista viivytystä tai jollei se ole asian laadun taikka luonteen vuoksi tarpeetonta.

Stora Enso on hakenut 28.3.2019 Enocell Oy:n nimissä olevan kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamista. Hyväksymispäätöstä ei ole siirretty asianosaiselle. Energiavirasto toteaa, että hyväksymishakemuksen siirto on edellytys kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamiselle, sillä jatkoa saa hakea ainoastaan hyväksymispäätöksen mukainen toiminnanharjoittaja. Näin ollen hyväksymispäätöksen siirto vaikuttaa merkittävästi hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkamisen ratkaisemiseen. Tästä johtuen Energiavirasto katsoo, että hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkaminen ja hyväksymispäätöksen siirto on valmisteltava yhdessä ja ratkaistava samalla kertaa.

Hyväksymispäätöksen siirto

Kestävyyslain 19 §:n 1 momentin mukaan Energiaviraston on siirrettävä hyväksymispäätös toiselle toiminnanharjoittajalle, jos toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmä siirtyy kokonaisuudessaan toiselle toiminnanharjoittajalle. Siirtämistä varten toiminnanharjoittajan on kirjallisesti ilmoitettava Energiavirastolle kestävyysjärjestelmän siirtymisestä sekä toimitettava tarpeelliset tiedot siirron saajasta ja tämän suostumus siirtoon.

Stora Enso on toimittanut 5.12.2014 Energiaviraston kirjaamoon ilmoituksen Enocellin tehtaan tietojen muuttumisesta yhtiörakenteen muutoksen vuoksi. Energiaviraston kehotuksesta Stora Enso Oyj on toimittanut 15.1.2015 päivätyn päästökauppalain (311/2011) 14 §:n 1 momentin mukaisen ilmoituksen toiminnanharjoittajan vaihtumisesta. Ilmoituksen liitteinä on toimitettu jäljennös 26.5.2014 päiväystä Enocell Oy:n ja Stora Enso Oyj:n välisestä sulautumissuunnitelmasta sekä yhtiöiden kaupparekisteriotteet, josta käy ilmi, että Enocell Oy on 1.1.2015



sulautunut Stora Enso Oyj:öön. Energiavirasto on 26.1.2015 antamallaan päätöksellään tarkistanut kasvihuonekaasujen päästöluvan toiminnanharjoittajan vaihtumisen johdosta (dnro 2401/310/2014).

Stora Enso ei ole tehnyt erillistä kestävyyslain 19 §:n mukaista ilmoitusta kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen siirtämisestä. Kestävyyslain 22 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava Energiavirastolle toiminnanharjoittajaa tai toiminnanharjoittajan organisaatiota koskevista, toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän kannalta olennaisista muutoksista.

Energiavirasto toteaa, että hyväksymispäätöksen siirto olisi tullut tehdä sulautumisen täytäntöönpanon jälkeen vuonna 2015. Hyväksymispäätöksen siirtoon sisältyy Energiaviraston toimivalta tarkistaa hyväksymispäätöstä kestävyyslain 14 §:n 2 momentissa mainittujen seikkojen osalta. Koska asianosainen ei ole tehnyt erillistä kestävyyslain mukaista siirtoilmoitusta, ei Energiavirastolla ole ollut mahdollisuutta tarkistaa hyväksymispäätöstä. Lisäksi Energiavirasto toteaa, että asianosainen ei ole voinut olettaa hyväksymispäätöksen siirtyneen sille sulautumisen johdosta sen vuoksi, että Energiavirasto on antanut päästökauppalaan mukaisen päätöksen toiminnanharjoittajan vaihtumisesta. Asiaa lieventävänä seikkana voidaan pitää sitä, että asianosainen on ilmoittanut Energiaviraston kirjaamoon Enocellin tehtaan tietojen muuttumisesta eikä Energiavirasto ole kehottanut Stora Ensoa ilmoittamaan kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen siirrosta, minkä vuoksi Energiavirasto katsoo, että asianosainen ei ole laiminlyönyt kestävyyslain 22 §:n mukaista ilmoitusvelvollisuuttaan.

Kestävyyslain 19 §:n 2 momentin mukaan siirron saaja vastaa toiminnanharjoittajalle kestävyyslaissa säädetyistä velvollisuuksista saatuaan tiedon hyväksymispäätöksen siirtämisestä. Osakeyhtiölain 16 luvun 16 §:n 1 momentin mukaan sulautuvan yhtiön varat ja velat siirtyvät selvitysmenettelyttä vastaanottavalle yhtiölle, kun sulautumisen täytäntöönpano on rekisteröity. Samanaikaisesti sulautuva yhtiö purkautuu. Kaupparekisteritiedoista ilmenee, että Enocell Oy on sulautunut Stora Enso Oyj:öön 1.1.2015. Stora Enso on 1.1.2015 alkaen, Enocell Oy:n purkautumisen johdosta, hoitanut toiminnanharjoittajalle kestävyyslaissa säädetyt veloitteet muun muassa toimittamalla Energiavirastolle vuosittain Enocellin tehdasta koskevat kestävyyskriteeriselvitykset, vaikka kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätös on muodollisesti edelleen ollut Enocell Oy:n nimissä. Stora Enso on 8.1.2020 lähettämällään lausunnolla vahvistanut, että kestävyysjärjestelmä on kokonaisuudessaan siirtynyt Enocell Oy:ltä Stora Ensolle.

Energiavirasto katsoo edellä mainittujen syiden ja asiassa saadun selvityksen perusteella, että Enocell Oy:n kestävyysjärjestelmä on siirtynyt Stora Enso Oyj:lle. Näin ollen 8.12.2014 annettua kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöstä tulee tarkistaa siten, että päätös siirretään Stora Enso Oyj:lle.

Kestävyyslain 19 §:n 3 momentin mukaan päättäessään hyväksymispäätöksen siirtämisestä Energiaviraston on samalla tarkistettava hyväksymispäätöstä 14 §:n 2 momentissa mainittujen seikkojen osalta. Kestävyyslain 14 §:n 2 momentin mukaan hyväksymispäätöksessä on oltava tiedot toiminnanharjoittajasta sekä määräykset toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän tarkkuuden, luotettavuuden ja suojauksen varmistamiseksi, toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän



noudattamisen varmistamiseksi sekä muista, yleisen tai yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja päätöksen edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista.

Energiavirasto on tarkistanut hyväksymispäätöksen siirron saajan kestävyysjärjestelmän tarkkuuden, luotettavuuden ja suojauksen varmistamisen, kestävyysjärjestelmän noudattamisen varmistamisen ja muiden yleisen tai yksityisen edun kannalta välttämättömien seikkojen osalta.

Energiavirasto katsoo tekemänsä tarkistuksen perusteella, että siirron saaja täyttää hyväksymispäätöksen siirrolle asetetut edellytykset ja katsoo, että kestävyysjärjestelmä on siirtynyt kokonaisuudessaan siirron saajalle.

Energiavirasto on kestävyyslain 14 §:n 2 momentin nojalla antanut hyväksymispäätöksessä määräykset toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän tarkkuuden, luotettavuuden ja suojauksen varmistamiseksi, sen noudattamisen varmistamiseksi sekä muista, yleisen tai yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja päätöksen edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista. Energiavirasto toteaa, että nämä hyväksymispäätöksessä annetut määräykset pysyvät ennallaan.

Kestävyyslain 19 §:n 2 momentin mukaan siirron saaja on oikeutettu antamaan kestävyystodistuksia 23 §:n nojalla saatuaan tiedon hyväksymispäätöksen siirtämisestä. Selvyyden vuoksi Energiavirasto toteaa, että 1.1.2015 ja tämän päätöksen tiedoksisaannin välisenä aikana myönnetyt kestävyystodistukset on voitu tässä tapauksessa ja edellä mainituin perustein antaa Stora Enson nimissä.

Hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkaminen

Kestävyyslain 15 §:ssä säädetään, että kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätös on voimassa viisi vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Energiavirasto on antanut kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen 8.12.2014. Hyväksymispäätös on toimitettu toiminnanharjoittajalle postitse kirjeellä. Hallintolain 59 §:n 2 momentin mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, ellei muuta näytetä. Hyväksymispäätös on postitettu 8.12.2014. Energiavirasto katsoo, että hyväksymispäätös on saatu tiedoksi 15.12.2014.

Hyväksymispäätökseen on saanut vaatia oikaisua Energiavirastolta. Hallintolain 49 c §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on tullut lainvoimaiseksi silloin, kun siihen ei ole voinut enää hakea muutosta säännönmukaisia muutoksenhakukeinoja käyttäen. Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain (150/1930, jäljempänä "määräikalaki") 2 §:n mukaan, jos ajanmääräyksenä on jokin määrä päiviä nimitetyn päivän jälkeen, niin tätä päivää ei lueta määräaikaan. Päätökseen ei vaadittu oikaisua. Energiavirasto katsoo, että hyväksymispäätös on edellä selostettuja laskentasääntöjä soveltaen tullut lainvoimaiseksi 14.1.2015. Hyväksymispäätöksen voimassaolo päättyy näin ollen 14.1.2020.

Kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaan hyväksymispäätöksen voimassaoloa voidaan jatkaa viisi vuotta kerrallaan. Voimassaolon jatkamisen edellytyksenä on, että toiminnanharjoittaja on noudattanut kestävyyslaissa säädettyjä velvollisuuksia ja hyväksymispäätöksen määräyksiä.



Energiavirasto on 28.3.2019 vastaanottanut Stora Enson toimittaman ilmoituksen, jossa se on hakenut kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamista. Ilmoituksessa asianosainen on vakuuttanut, että se on kestävyysjärjestelmän mukaisessa toiminnassaan noudattanut kestävyyslaissa säädettyjä velvoitteita ja kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen määräyksiä. Energiavirastolla ei ole tiedossa, että asianosainen on jättänyt noudattamatta säädettyjä velvoitteita ja määräyksiä. Stora Enso on lisäksi ilmoittanut, että kestävyysjärjestelmässä ei ole tapahtunut hyväksymispäätöksen antamisen jälkeen pysyväksi katsottavaa muutosta.

Tämän perusteella Energiavirasto katsoo, että kestävyyslaissa säädetyt edellytykset kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamiselle täyttyvät. Energiavirasto jatkaa Stora Enson kestävyysjärjestelmän voimassaoloa kestävyyslain 15 §:n 2 momentin mukaisesti viidellä vuodella.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Kestävyyslain 41 §:n mukaan lain mukaisten Energiaviraston suoritteiden maksullisuuden ja suoritteista perittävien maksujen suuruuden yleisistä perusteista sekä maksujen muista perusteista säädetään valtion maksuperustelaissa (150/1992)

Valtion maksuperustelain nojalla annetun työ- ja elinkeinoministeriön Energiaviraston maksullisista suoritteista antaman asetuksen (1241/2019) 4 §:n 13 kohdan f alakohdan mukaan kestävyysjärjestelmän hyväksymispäätöksen siirtoa koskevan päätöksen maksu on 750 euroa. Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän voimassaolon jatkamista koskevan päätöksen maksu on 4 §:n 13 kohdan e alakohdan mukaan 550 euroa.

Päätöksen maksu koostuu hyväksymispäätöksen siirron maksusta 750 euroa ja hyväksymispäätöksen jatkon maksusta 550 euroa.

Sovelletut säännökset

Laki biopolttoaineista ja bionesteistä (393/2013) 14 § 2 mom., 15 § ja 19 §

Osakeyhtiölaki (624/2006) 16 luku 16 §

Hallintolaki (434/2003) 25 §, 49 c § ja 59 §

Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta (150/1930) 2§

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Energiaviraston maksullisista suoritteista (1242/2019) 4 § 13 k. e ja f

Muutoksenhaku

Siltä osin kuin päätös koskee hyväksymispäätöksen siirtoa, tähän päätöksen saa vaatia oikaisua Energiavirastolta siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Liitteenä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseksi.

Siltä osin kuin päätös koskee hyväksymispäätöksen voimassaolon jatkamista, tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen siten



kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Ohje maksua koskevaan muutoksenhakuun on päätöksen liitteenä.

Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antaa lakimies Nicoleta Kaitazis (puh. 029 505 0183, kestavyyskriteerit@energiavirasto.fi).

Liitteet 1. Oikaisuvaatimus
 2. Valitusosoitus
 3. Ohje maksua koskevaan muutoksenhakuun

Maksu 1300 €

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Energiaviraston antamaan päätökseen saa hakea oikaisua Energiavirastolta siinä järjestyksessä kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

Oikaisuvaatimusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Määräaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Määräaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, määräaika jatkuu vielä seuraavan arkipäivän.

Oikaisuvaatimuskirjelmän sisältö

Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta;
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa;
- päätös, johon haetaan oikaisua;
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen tekijänä on muu henkilö, on oikaisuvaatimuskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.



Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys määräajan alkamisajankohdasta; sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle.

Asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti oikaisuvaatimusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos oikaisuviranomaisen niin määrää.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava määräajan kuluessa Energiavirastoon, jonka osoite on:

Energiavirasto
Lintulahdenkuja 2 A
00530 HELSINKI

sähköposti: kirjaamo@energiavirasto.fi

Tässä oikaisuvaatimusohjeessa annettuja määräyksiä on noudatettava sillä uhalla, ettei oikaisuvaatimusta oteta tutkittavaksi, ellei määräajan kuluessa näytetä lailista estettä.

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Energiaviraston antamaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valituskelpoisella hallintopäätöksellä tarkoitetaan päätöstä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun valituksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tahi arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle; sekä
- asiamiestä käytettäessä valtakirja, sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka osoite on:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

faksi: 029 56 42079



sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös postitse.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse. Kirjeitse toimitettaessa mainitse asiasta asiointipalvelun Viesti-kentässä.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä, mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

OHJE MAKSUA KOSKEVAAN MUUTOKSENHAKUUN

Valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n mukaan maksuvelvollinen, joka katsoo, että 6 §:ssä tarkoitettusta julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.