



energiavirasto energimyndigheten

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.
Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av
Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the
Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on:

Dokumentet är daterat: 17.10.2017

The document is dated:

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Olli Mäki

Pvm / Datum / Date: 17.10.2017

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 17.10.2017

Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Allekirjoitustapa / Signerat med / Signed with:



Tämä paketti koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat
- Sähköiset allekirjoitukset. Nämä eivät ole näkyvillä tässä asiakirjassa, mutta ne on yhdistetty siihen sähköisesti.



Tämä asiakirja on sinetöity sähköisellä allekirjoituksella.
Sinetti takaa asiakirjan aitouden.

Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >



Detta paket består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument
- Elektroniska signaturer. Dessa syns inte i detta dokument, med de är elektroniskt integrerade i det.



Detta dokument har försetts med sigill genom elektronisk signatur.
Sigillet garanterar dokumentets äkthet.

Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

THE SIGNED DOCUMENT FOLLOWS ON THE NEXT PAGE >

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu EU-direktiivin [1999/93/EY] mukaisella allekirjoituksella.

Detta dokument innehåller elektroniska signaturer enligt EU-direktivet [1999/93/EG] om ett gemenskapsramverk för elektroniska signaturer.

This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF Advanced Electronic Signatures [Directive 1999/93/EC]



Enemi Oy
Martti Muurinen
Rautatienkatu 19 A
15110 Lahti

Selvityspyyntö puutteellisista varmennuksista ja kuuleminen huomautuksen antamisesta dnro 1158/731/2017

Asia

Huomautus todentajan toiminnasta maksatushakemusten dnro 279/720/2017 sekä dnro 591/720/2017 varmentamisessa.

Asianosainen

Enemi Oy (y-tunnus 0640974-7)

Vireilletulo

21.8.2017

Ratkaisu

Energiavirasto antaa Enemi Oy:lle (jäljempänä todentaja) tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaisen huomautuksen todentajan tehtävien olennaisesta laiminlyönnistä.

Energiavirasto asettaa todentajalle toimenpidevelvoitteen ja tuotantotukilain 46 §:n 1 momentin mukaisia velvoitteen täyttymistä koskevia määräyksiä. Todentajan tulee noudattaa seuraavia velvoitteita varmennustehtävää suorittaessaan:

1) Jos todentaja havaitsee vastaisuudessa maksatushakemusten varmennuksen yhteydessä sähkön tuottajan toimineen seurantasuunnitelman vastaisesti, tai toteaa puutteita tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaisissa tiedoissa, todentajan tulee SATU-järjestelmässä vastata "Ei" toisen tietokortin kysymykseen "Tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaisissa tiedoissa esitetyt tiedot ovat asianmukaisia ja oikeita" ja antaa selvitys havaitsemistaan virheistä ja epäasianmukaisuuksista sekä arvion niiden vaikutuksesta maksettavaan tukeen.

2) Jos todentaja ei havaitse maksatushakemusten varmennuksen yhteydessä sähkön tuottajan toimineen seurantasuunnitelman vastaisesti, tai ei totea puutteita tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaisissa tiedoissa, todentajan tulee SATU-järjestelmässä vastata "Kyllä" toisen tietokortin kysymykseen "Tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaisissa tiedoissa esitetyt tiedot ovat asianmukaisia ja oikeita". Todentajan tulee lisäksi tehdä asiasta merkintä maksatushakemusten todentajan varmennuksen Lisätietoja -kenttään, esim. "Tukeen oikeuttavan sähkön tuotannon seurantamenetelmä vastaa voimalaitoksen x seurantasuunnitelmaa dnro xxxx/712/201x". Viimeksi mainittu velvoite koskee tariffijaksoja 4/2017-3/2018 (1.10.2017-30.9.2018) koskevia maksatushakemusten varmennuksia.



Selostus asiasta

Asian tausta

Energiavirasto on päätöksellään (dnro 56/715/2011) hyväksynyt todentajan uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta annetun lain (1396/2010, jäljempänä tuotantotukilaki) mukaiseksi todentajaksi.

Energiavirasto on huomannut todentajan toiminnassa puutteita. Puutteet koskevat Oulun Energia Oy:n Toppilan voimalaitoksen maksatushakemusta dnro 279/720/2017, jonka todentaja on varmentanut 20.1.2017 sekä Vatajankosken Sähkö Oy:n Kankaanpään voimalaitoksen maksatushakemusta dnro 591/720/2017, jonka todentaja on varmentanut 27.2.2017.

Oulun Energia Oy:n maksatushakemus

Oulun Energia Oy on 15.11.2016 hakenut muutosta (dnro 2092/712/2016) päätöksessä (dnro 554/712/2013) vahvistettuun seurantasuunnitelmaan. Muutoshakemuksella on lisätty voimalaitoksella käyttöön otettu aurinkovoimala seurantasuunnitelmaan sekä muutettu voimalaitoksen vuosituotantoarviota. Energiavirasto hyväksyi 21.4.2017 muutoshakemuksen, jonka mukaan muutokset ovat tulleet voimaan takautuvasti 1.10.2016 alkaen.

Oulun Energia Oy jätti tariffijaksoa 1.10.2016-31.12.2016 koskevan syöttötariffin maksatushakemuksen 8.2.2017. Todontaja oli varmentanut 20.1.2017 maksatushakemuksen tiedot asianmukaisiksi ja oikeiksi.

Energiavirasto pyysi Oulun Energia Oy:ltä ja todentajalta lisätietoja, oliko tuotantotoselvityksen tiedot tuotettu voimassa olleen seurantasuunnitelman mukaisesti vai muutoshakemuksella päivitetyn seurantasuunnitelman mukaisesti. Todontajan ja sähkön tuottajan antamien selvitysten perusteella tuotantotoselvityksen tiedot olivat tuotettu vireillä olleen muutoshakemuksen mukaisesti.

Vatajankosken Sähkö Oy:n maksatushakemus

Vatajankosken Sähkö Oy jätti Kankaanpään voimalaitosta koskevan muutoshakemuksen (dnro 590/712/2017) 28.2.2017. Muutoshakemuksella päivitettiin virheelistä tukeen oikeuttavan sähkön tuotannon laskentakaavaa. Energiavirasto hyväksyi 24.3.2017 muutoshakemuksen, jonka mukaan muutokset ovat tulleet voimaan takautuvasti 1.1.2016 alkaen.

Vatajankosken Sähkö Oy jätti myös kyseisen voimalaitoksen tariffijaksoja 1.1.2016-31.12.2016 koskevan maksatushakemuksen 28.2.2017. Todontaja oli varmentanut 27.2.2017 maksatushakemuksen tiedot asianmukaisiksi ja oikeiksi.

Energiavirasto pyysi 4.4.2017 sähköpostitse todentajalta lisätietoja, miten tuotantotoselvityksen tiedot oli tuotettu. Todontajan antamien lisätietojen mukaan tuotantotoselvityksen tiedot oli tehty vireillä olleen, 24.3.2017 hyväksytyn muutoshakemuksen seurantasuunnitelman mukaisesti.

Energiaviraston selvityspyyntö ja kuuleminen huomautuksen antamisesta

Energiavirasto on pyytänyt todentajalta 21.8.2017 päivätyssä selvityspyynnössä toimittamaan seuraavat selvitykset:

- Miksi todentaja on vastannut "Kyllä" kysymykseen "Ovatko tuotantoselvityksessä esitetyt tiedot asianmukaisia ja oikeita?"?
- Miksi todentaja ei ole kirjannut varmennukseen lisätietoja voimassa olevasta seurantasuunnitelmasta poikkeavista menettelyistä?
- Todentajan työraportit maksatushakemusten 279/720/2017 ja 591/720/2017 varmennuksista.
- Kuvaus menettelystä, jolla todentaja varmentaa, että tuotantoselvitykseen kirjattu tieto sähkön tuotantomäärästä vähennettynä voimalaitoksen omakäyttölaitteiden kuluttamalla sähköenergialla on aikaansaatu seurantasuunnitelman mukaisella seurantajärjestelmällä (esim. prosessikuvaus, sisäinen ohjeistus tai muu vapaamuotoinen selvitys menettelystä).

Energiavirasto on samassa yhteydessä varannut todentajalle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista tilaisuuden lausua mieliteensä yllä selvitetystä seikoista sekä antaa lausuntonsa huomautuksen antamisesta ja sellaisista vaatimuksista tai selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Energiavirasto on kuullut todentajaa aiemmin huomautuksen antamisesta (dnro 1476/731/2016) liittyen maksatushakemuksen 1289/720/2016 varmennukseen. Kyseisessä maksatushakemuksessa todentaja oli varmentanut tuotantoselvityksen tiedot oikeiksi ja asianmukaisiksi, vaikka maksatushakemuksen lisätiedoista ja liitteistä kävi ilmi, että tuotantoselvityksen tietoja ei ollut tuotettu voimassa olleen seurantasuunnitelman mukaisesti.

Energiavirasto on myös käynnistänyt todentajan kuulemisen huomautuksen antamisesta asiassa dnro 1819/731/2017, joka koskee maksatushakemusten varmennuksia.

Todentajan lausunto

Todentaja on toimittanut Energiavirastolle selvityksen 11.9.2017. Todentaja on selvityksessään kuvannut Vatajankosken Sähkö Oy:n Kankaanpään voimalaitoksen maksatushakemuksen varmennuksesta asian käsittelyn vaiheita. Todentajan mukaan todennuksessa Enemi Oy vertaa laskentaa ja näyttöjä seurantasuunnitelmaan. Todentajan mukaan [seurantasuunnitelman] ilmeinen virhe korjattiin oikeaksi, koska lupamuutuskäsittely oli vielä kesken. Todentajan mukaan maksatushakemuksessa olisi tietoisesti laskettu väärin, jos tiedot olisi tuotettu seurantasuunnitelman mukaisesti, koska hyväksymishakemuksen muutoksen oli määrä astua voimaan takautuvasti vuoden 2016 alusta lukien, ja kyseessä oli selvä laskuvirhe.

Todentaja on selvityksessään todennut Oulun Energia Oy:n Toppilan voimalaitoksen maksatushakemuksen varmennuksesta, että Oulun Energia Oy oli tehnyt muutoshakemuksen aurinkosähköön liittyen 15.11.2016. Todentaja on todennut, että



[maksatushakemuksen] todennus laskentaan ja näyttöihin perustuen tehtiin muutoshakemuksen mukaisesti. Todentajan mukaan Energiaviraston 21.4.2017 päivää päätös oli ennalta tiedossa ja muutoshakemuksen mukainen sekä takautuvasti voimaan tuleva. Muutoin toimien olisi laskettu väärin.

Lisäksi todentaja on katsonut selvityksessään, että Oulun Energia Oy kärsisi tappiota vähentäessään pääasiassa omaa käyttöä korvaavaa energiaa toiseen kertaan tukeen oikeuttavan sähkön loppusummasta.

Todentaja on kertonut toimineensa asiassa tietoisesti vastoin käsitystään Energiaviraston toimintaohjeista ja todennut, että [tuotantoselvityksen tiedot] olisi tullut laskea väärin ja kirjata, että [sähkön tuottajan antamat tuotantoselvityksen tiedot] on laskettu väärin voimassaolleen ja sittemmin kumotun päätöksen mukaisesti. Todentaja on todennut edelleen, että näissä tapauksissa muutoshakemusten ja niistä tulevien takautuvien päätösten sisällöt olivat tiedossa ja itsestään selviä.

Todentaja toimitti Energiavirastolle 11.9.2017 toimitetun selvityksen yhteydessä selvityspyynnössä 21.8.2017 pyydytyt työraportit edellä mainittujen maksatushakemusten varmennuksista.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö, päätös ja ohjeet

Laki uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta (1396/2010)

Tuotantotukilain 28 §:n mukaan syöttötariffin saamiseksi sähkön tuottajan on toimitettava hakemus Energiavirastolle kahden kuukauden kuluessa viimeisen haettavan tariffijakson päättymisestä. Hakemuksessa tulee olla 27 §:ssä tarkoitettu selvitys, todentajan varmennus selvityksessä esitettyjen tietojen asianmukaisuudesta sekä oikeat ja riittävät tiedot syöttötariffin maksamisen kannalta tarpeellisista muista seikoista.

Tuotantotukilain 39 §:n 2 momentin mukaan todentajan hyväksymispäätöksessä määritellään todentajan pätevyysalue sekä annetaan yleisten tai yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset todentajan toimintaa koskevat määräykset.

Tuotantotukilain 40 §:n 1 momentin mukaan todentaja antaa 14 ja 28 §:ssä tarkoitettut varmennukset. Pykälän toisen momentin mukaan todentajan tulee seurata toimialansa säännösten ja standardien kehittymistä sekä toimia yhteistyössä toimialansa muiden todentajien kanssa siten kuin toimintatapojen yhdenmukaisuuden varmistamiseksi on tarpeen.

Tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukaan Energiavirasto voi peruuttaa todentajaksi hyväksymistä koskevan päätöksen, jos: 1) hakemuksessa tai sen liitteessä on annettu virheellisiä tai puutteellisia tietoja, jotka ovat olennaisesti vaikuttaneet päätökseen liittyvään harkintaan; 2) todentaja ei enää täytä todentajaksi hyväksymisen edellytyksiä taikka todentaja on olennaisella tavalla laiminlyönyt tai rikkonut tässä laissa säädettyä velvollisuutta tai rajoitusta taikka päätöksessä annettua määräystä eivätkä todentajalle annetut huomautukset ja varoitukset ole johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen.

Mikäli Energiavirasto katsoo, että todentaja on toiminut maksatushakemuksen varmennuksessa virheellisellä tai puutteellisella tavalla tai rikkonut tuotantotukilaissa



säädettyä velvollisuutta tai rajoitusta taikka päätöksessä annettua määräystä, voidaan tuotantotukilain 42 §:n mukaan todentajalle antaa huomautus.

Hallintolaki (434/2003)

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Päätös tuotantotukilain mukaisen todentajan hyväksymisestä dnro 56/715/2011

Energiaviraston 12.10.2011 päivätyssä hyväksymispäätöksessä dnro 56/715/2011 on määrätty, että todentajan tulee varmennustehtäviä suorittaessaan noudattaa Energiaviraston ohjeistusta ja määräyksiä.

Energiaviraston todentajaohje, ohje päästökaupan, tuotantotuen, kestävyyskriteerien ja alkuperätakuiden todentajille dnro 1904/002/2014

Todentajaohjeen kohdan 5.4.4 mukaan todentaja varmentaa, että sähkön tuottajan tekemän tuotantotarkastuksen tiedot ovat asianmukaisia ja oikeita. Lisäksi todentaja tarkastaa, että esitettyyn tukikelpoisen sähköenergian tuotantomäärään tariffijaksolla ei liity virheitä, puutteita tai väärintulkintoja. Todentajan on tarkastettava muun muassa, että

- sähkön tuottaja on toiminut hyväksymispäätöksen liitteenä olevan seurantasuunnitelman mukaisesti ja että tuotantotarkastuksen mittatiedot on aikaansaatu seurantasuunnitelman mukaisella seurantajärjestelmällä;
- seurantajärjestelmien tuottamat tiedot ovat oikeita ja tuotantotarkastuksen tietosisältö on johdettu oikein seurantajärjestelmän rekisteröimistä ja tallentamista tiedoista oikealle ajanjaksolle;
- muut järjestelmään hyväksynnän edellytykset ja hyväksymispäätöksen ehdot ovat olleet tariffijaksolla voimassa eikä niihin ole tullut muutoksia;
- muut mahdolliset hyväksymispäätökseen kirjatut erityisehdot täyttyvät.

Erityisesti todentajan tulee tarkastaa voimalaitostyyppistä ja seurantasuunnitelmasta riippuen seuraavat seikat:

- Laskelmien virheettömyys: Jos todentaja löytää laskelmista laskuvirheitä, tuotantotarkastus on palautettava sähkön tuottajalle korjattavaksi SATU-järjestelmän kautta. Jos virheitä ei ole mahdollista korjata, virhe raportoidaan poikkeamana todentajan varmennuksessa;
- Sähköntuottajan tiedonhallintajärjestelmän virheetön toiminta tuotantotarkastuksesta koskevalla ajanjaksolla: Tarkastus tehdään pistokokein etukäteen suunniteltujen aikaperiodien ja tietosarjojen osalta;



- Tietojen vaatimusten mukainen tallennus ja säilytys, joka tarkastetaan pistokokein originaalitietoja tarkastamalla;
- Mahdolliset laiteviat seurantajärjestelmässä tariffijakson aikana sekä niihin liittyvät puuttuvat tai virheelliset tiedot ja virheiden korjaustavat.

Perustelut

Todentaja on 20.1.2017 ja 27.2.2017 jättämissään varmennuksissa vahvistanut, että maksatushakemusten dnro 279/720/2017 ja 591/720/2017 tuotantotoselvityksissä esitetyt tiedot ovat asianmukaisia ja oikeita, vaikka tuotantotoselvityksessä esitettyjä tietoja ei ollut tuotettu voimassa olleen seurantasuunnitelman mukaisella tavalla. Tuotantotoselvitysten tiedot oli tosiasiaissa varmennettu muutoshakemuksissa vireillä olleiden seurantasuunnitelmien mukaisesti. Todentaja ei ollut kuitenkaan kirjannut asiasta poikkeamia tai lisätietoja maksatushakemuksen varmennukseen.

Maksatushakemusten tuotantotoselvityksiä varmennettaessa olennaista on se, että tuotantotoselvityksen tiedot on tuotettu seurantasuunnitelmassa määritetyllä tavalla.

Tuotantotukilain 19 §:n mukaan Energiavirasto voi muuttaa hyväksymispäätöstä, jos päätöksessä annetun määräyksen perusteessa tapahtuu pysyväksi katsottava muutos. Ratkaisuvallasta hyväksymispäätöstä koskevissa asioissa on siis Energiavirastolla ja todentajan tehtävänä on noudattaa Energiaviraston hyväksymää seurantasuunnitelmaa sekä viraston antamia toimintaohjeita antaessaan tuotantotukilain 14 ja 28 §:ssä tarkoitettuja varmennuksia. Todentajan on tarkastettava, että sähkön tuottaja on toiminut voimassa olevan hyväksymispäätöksen liitteenä olevan seurantasuunnitelman mukaisesti ja että tuotantotoselvityksen mittaustiedot on aikaansaatu seurantasuunnitelman mukaisella seurantajärjestelmällä.

Vatajankosken Sähkö Oy:n Kankaanpään voimalaitoksen varmennusta koskevasta todentajan työraportista käy ilmi, että seurantasuunnitelmassa ollut virhe oli tiedostettu tuotantotoselvityksen tietoja tarkasteltaessa ja tiedot oli tuotettu muutoshakemuksessa vireillä olleen korjatun laskentakaavan mukaisesti.

Energiavirasto toteaa, että riitaista asiassa ei ole se, että voimassa oleva virheellinen tukeen oikeutetun sähkön laskentakaava olisi johtanut ilmeisen virheelliseen lopputulokseen. Energiavirasto toteaa, että asiaan liittyvän muutoshakemuksen vielä vireillä ollessa, todentajan olisi tullut kirjata asiasta vähintään lisätiedot todentajan varmennukseen. Koska varmennuksessa ei ollut mitään kirjauksia, Energiavirastolla ei ollut riittäviä tietoja asian ratkaisemiseksi.

Oulun Energia Oy:n Toppilan voimalaitoksen varmennukseen liittyen todentaja on lausunut, että sähkön tuottaja kärsisi tappiota vähentäessään pääasiassa omaa käyttöä korvaavaa energiaa toiseen kertaan tukeen oikeuttavan sähkön loppusummasta.

Kyseinen asia tuli ilmi myös muutoshakemuksen käsittelyn yhteydessä ja epäselvyydestä tukeen oikeutetun sähkön laskentakaavassa päästiin yksimielisyyteen Energiaviraston ja Oulun Energia Oy:n välillä. Energiavirasto kuitenkin toteaa kyseisen todentajan lausunnon osoittavan, ettei Energiaviraston 21.4.2017 antaman päätöksen sisältö ole voinut olla selkeästi etukäteen sähkön tuottajan tai todentajan



tiedossa, koska sähkön tuottajalla ja todentajalla oli eriäviä näkemyksiä Energiaviraston kanssa tukeen oikeuttavan sähkön laskentakaavasta.

Energiavirasto katsoo, että todentaja on myös tulkinnut väärin Energiaviraston ohjeita maksatushakemuksen varmentamisesta. Mikäli voimalaitoksen hyväksymispäätöksessä vahvistettuun seurantasuunnitelmaan on vireillä muutos, joka koskee takautuvasti myös varmennuksen kohteena olevan maksatushakemuksen tariffijaksoa, tulisi tuotantospelvityksen tiedot varmentaa ensisijaisesti voimassa olevan seurantasuunnitelman mukaisesti. Sähkön tuottaja ja todentaja voivat kuitenkin liittää maksatushakemuksen lisätietoihin tiedot vireillä olleen seurantasuunnitelman mukaisesti tuotetun tuotantospelvityksen tiedoista, joita Energiavirasto voi hyödyntää maksatushakemuksen käsittelyssä. Energiavirasto ohjeistaa tarvittaessa tapauskohtaisesti sähkön tuottajia ja todentajia maksatushakemuksen täyttämistä ja tuotantospelvityksen varmentamiseen liittyvissä asioissa. Todentaja ei kuitenkaan ole pyytänyt Energiavirastolta ohjeita, vaan on toiminut asiassa vastoin Energiaviraston todentajaohjetta.

Energiavirasto katsoo asiassa toimitettujen selvitysten ja todentajan aiemman toiminnan perusteella, että todentaja on olennaisesti laiminlyönyt tuotantotukilain 40 §:ssä määritettyjen todentajan tehtävien hoitamisen. Energiavirasto katsoo, että todentajalle tulee antaa tehtävien olennaisesta laiminlyönnistä johtuen tuotantotukilain 42 §:n 2 momentin mukainen huomautus.

Mikäli todentaja ei noudata tässä päätöksessä vahvistettuja toimenpiteitä tai toiminnan osalta havaitaan tariffijaksoja 4/2017-3/2018 (1.10.2017-30.9.2018) koskevien maksatushakemusten varmennusten osalta puutteita tai väärinkäytöksiä, Energiavirasto voi tuotantotukilain 46 §:n mukaisesti kieltää todentajaa jatkamasta määräyksen vastaista menettelyä sekä määrätä todentaja täyttämään velvollisuutensa määräajassa tai peruuttaa todentajaksi hyväksymistä koskevan päätöksen, jos todentaja on olennaisella tavalla laiminlyönyt tai rikkonut tässä laissa säädettyä velvollisuutta tai rajoitusta taikka päätöksessä annettua määräystä eivätkä todentajalle annetut huomautukset ja varoitukset ole johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen.

Sovelletut säännökset

Laki uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta (1396/2010) 28 §, 39 §, 40 §, ja 42 §

Hallintolaki (434/2003) 31 § ja 34 §

Muutoksenhaku

Päätös ei sisällä hallintolainkäyttölain (586/1996) 5 §:ssä tarkoitettua ratkaisua, josta voisi valittaa hallintolainkäyttölain mukaisessa järjestyksessä.



Jakelu Enemi Oy

Tiedoksi Oulun Energia Oy
Vatajankosken Sähkö Oy
FINAS

Maksutta