



**energiavirasto
energimyndigheten**

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 12.05.2023

Dokumentet är daterat: 12.05.2023

The document is dated: 12.05.2023

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Miikka Martikainen

Pvm / Datum / Date: 12.05.2023

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 12.05.2023

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)



Inspecta Sertifiointi Oy
Sami Tiuraniemi
Sörnäistenkatu 2
00580 Helsinki
Suomi

Asia

Inspecta Sertifiointi Oy:n UPM Kymmene Oyj, Pietarsaaren sellutehdas -energiantuotantolaitokselle antama todentamistodistus lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuurekisteriin hakeutumiseksi

Asianosainen

Inspecta Sertifiointi Oy, y-tunnus 1065745-2

Asian taustaa

Energiavirasto on päätöksellään dnro 300/071002/2022 hyväksynyt Inspecta Sertifiointi Oy:n (jäljempänä myös arviointilaitos) lain energian alkuperätakuista (1050/2021) mukaiseksi arviointilaitokseksi.

Energiavirasto on kiinnittänyt huomiota arviointilaitoksen tekemään lain energian alkuperätakuista mukaiseen todentamiseen. Tapaus koskee UPM Kymmene Oyj, Pietarsaaren sellutehdas -energiantuotantolaitoksen (jäljempänä myös energiantuotantolaitos) todentamistodistusta, jonka arviointilaitos on antanut 27.6.2022.

Energiavirasto on 19.4.2023 pyytänyt hallintolain (434/2003) nojalla selvitystä ja kuullut arviointilaitosta siitä, onko arviointilaitos olennaisella tavalla laiminlyönyt tai rikkonut lain energian alkuperätakuista 27 §:ssä säädettyä velvollisuutta. Arviointilaitos on toimittanut selvityksen Energiavirastolle 3.5.2023.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö ja ohjeistus

Laki energian alkuperätakuista (1050/2021, jäljempänä alkuperätakuulaki)

Alkuperätakuulain 26 §:n 3 momentin mukaan, jos arviointilaitos toimii olennaisesti kyseisen lain, sen nojalla annettujen säännösten tai hyväksymispäätöksen määräysten vastaisesti taikka ei täytä hyväksymiselle 25 §:n 1 momentissa säädettyjä vaatimuksia, valvontaviranomainen voi antaa arviointilaitokselle huomautuksen tai varoituksen.

Alkuperätakuulain 27 §:n mukaan arviointilaitos suorittaa 14 §:ssä tarkoitetun todentamisen sekä antaa todentamistodistuksen.

Alkuperätakuulain 14 §:n mukaan arviointilaitoksen on todennettava energiantuotantolaitoksen tuotantotapa ja sen käyttämät energialähteet (todentamistodistus) ennen kuin tuotantolaitoksen tuottamalle energialle voidaan myöntää alkuperätakuuta. Arviointilaitoksen antaman todentamistodistuksen tulee lisäksi sisältää vahvistus sille, että energiantuotantolaitoksen tuottama energia täyttää alkuperätakuun myöntämisen edellytykset.

Alkuperätakuulain 29 §:n mukaan Energiavirasto on tässä laissa tarkoitettu valvontaviranomainen ja valvoo tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamista sekä hoitaa muut sille tässä laissa säädetty tehtävät.



Valtioneuvoston asetus energian alkuperätakuista (1080/2021, jäljempänä alkuperätakuuasetus)

Alkuperätakuuasetuksen 6 §:n mukaan arviointilaitoksen suorittama energiantuotantolaitoksen tuotantotavan ja sen käyttämien energialähteiden todentaminen on voimassa viisi vuotta todentamistodistuksen antamisesta. Erityisestä syystä todentaminen voidaan tehdä myös viittä vuotta lyhyemmäksi määräajaksi.

Alkuperätakuuasetuksen 7 §:n mukaan todentamistodistuksen tai sen liitteiden tulee sisältää seuraavat tiedot:

- 1) energiantuotantolaitoksen nimi, sijainti ja käyttöönottoaika;
- 2) energiantuotantolaitoksen haltijan osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite;
- 3) energiantuotantolaitoksen kapasiteetti;
- 4) tiedot energiantuotantolaitoksen tuotantotavasta ja sen käyttämistä energialähteistä sekä niiden tuotanto-osuuksien määrittämis- ja mittaamistavasta;
- 5) jos kyseessä on monipolttoaineyksikkö, tiedot polttoaineiden tuotanto-osuuksien määrittämistavasta ja polttoainevirtojen mittaamistavasta;
- 6) energiantuotantolaitoksen tuottaman energian mittaustapaa koskevat tiedot siten, että niistä ilmenee mittauspaikat, energian omakäytön määrittämistapa, mittaustietojen luotettavuuden varmistamistapa sekä mittaustietojen ilmoittamistapa.

Todentamistodistuksen tai sen liitteiden tulee lisäksi sisältää tiedot mahdollisesta verkkoliitynnästä sekä verkonhaltijan mittauksista.

Jos kyseessä on osuustuotantolaitos, todentamistodistuksen tai sen liitteiden tulee myös sisältää tiedot osuuksien haltijoista sekä tieto siitä, miten tuotantolaitoksen tuottama energia jaetaan osuuksien haltijoiden kesken.

Energiaviraston todentajaohje (dnro 1904/002/2014, jäljempänä todentajaohje)

Todentajaohjeen luvun 2.5 mukaan todentaja voi olla yhteydessä Energiavirastoon kaikissa päätösten tai viranomaisohjeiden tulkintaa edellyttävissä tilanteissa, jotta eri todentajien asiakkaiden kohtelu on tasapuolista.

Todentajaohjeen luvun 7.2.2 mukaan todentamistodistuksen tai sen liitteiden täytyy sisältää seuraavat tiedot:

- energiantuotantolaitoksen nimi, sijainti ja käyttöönottoaika
- energiantuotantolaitoksen haltijan osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite
- energiantuotantolaitoksen kapasiteetti
- tieto mihin rekistereihin energiantuotantolaitos on hakeutumassa
- tiedot energiantuotantolaitoksen tuotantotavasta ja sen käyttämistä energialähteistä sekä niiden tuotanto-osuuksien määrittämis- ja mittaamistavasta
- tieto mahdollisista konversioprosessissa hyödynnettävistä energiankantajista sekä niiden alkuperän osoittamisen menettelystä
- tiedot polttoaineiden tuotanto-osuuksien määrittämistavasta sekä polttoainevirtojen mittaamistavasta, jos kyseessä on monipolttoaineyksikkö
- energiantuotantolaitoksen tuottaman energian mittaustapaa koskevat tiedot siten, että



12.5.2023

1582/071000/2023

niistä ilmenee mittauspaikat, mittaustietojen laskentatavat energiantuotantolaitoksen tuottaman energian omakäyttö mukaan lukien, mittaustietojen luotettavuuden varmistamistapa sekä mittaustietojen ilmoittamistapa

- tiedot verkkoliitynnästä sekä tapa, jolla tuotantolaitoksen tuottaman energian mittaus on järjestetty
- osuusvoimalaitosten osalta tieto osuuksien haltijoista sekä tieto siitä, miten voimalaitoksen tuottama energia jaetaan osuuksien haltijoiden kesken.

Todentajaohjeen luvun 7.2.4 mukaan todentamistodistuksen liitteenä tulee toimittaa mittausjärjestelykaavio.

Todentajaohjeen luvun 7.2.4 mukaan todentajan tulee laatia jokaisesta todentamisesta todentamisraportti. Todentamisraportti tulee laatia todentajaohjeen luvun 2.3 mukaisesti.

Todentajaohjeen luvun 2.3 mukaan todentajan tulee laatia omaan käyttöön kompakti työraportti, johon todentaja listaa toteuttamansa tarkastukset ja niiden havainnot. Raportti tulee laatia todentamistehtävän suorittamisen yhteydessä tai välittömästi sen jälkeen. Raporteista tulee käydä selkeästi ilmi todentamistehtävän yhteydessä todennetut asiat ja havaitut virheet ja puutteet sekä raportin laatija ja laadinta-aika.

Todentajaohjeen luvun 7.3.1 mukaan tulee ennen todentamistodistuksen laatimista ja laitospöytäkirjan suorittamista tutustua energiantuotantolaitoksen haltijan todentajalle laatimaan aineistoon tuotantolaitoksen mittaus- ja määrittelymenettelyistä. Todentaja voi harkintansa mukaan pyytää lisätietoja ja perusteluja menettelyihin, mikäli se todentamistodistuksen antamisen kannalta on tarpeen.

Todentajaohjeen luvun 7.3.5 mukaisesti todentamistodistuksesta tulee käydä ilmi energiantuotantolaitoksen tuottaman energian mittauspaikat, mittaustietojen laskentatavat energiantuotantolaitoksen tuottaman energian omakäyttö mukaan lukien, mittaustietojen luotettavuuden varmistamistapa sekä mittaustietojen ilmoittamistapa. Menettelyiden avulla tulee voida määrittää luotettavasti takuusiin oikeuttavan energian määrä.

Todentajaohjeen luvun 7.7 mukaan todentajan tulee tutustua Energiaviraston julkaiseman lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuurekisterin toimijoille suunnattuun ohjeeseen (Ohje lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuujärjestelmän toimijoille, dnro 125/070002/2022) ja sen vaatimuksiin esimerkiksi laitosrajaukseen, tuotantotapoihin, energialähteisiin, mittauksiin ja mittausjärjestelyihin liittyen.

Energiaviraston Ohje lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuujärjestelmän toimijoille (dnro 125/070002/2022)

Energiaviraston Ohjeen lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuujärjestelmän toimijoille luvun 5.1 mukaan mittausjärjestelykaaviossa tai sen liitteissä tulee ilmoittaa tarvittavat tuotetun lämpö- ja jäähdytysenergian, hyödynnettyjen energianlähteiden sekä omakäyttöenergian määrien määrittämisessä tarvittavat laskentamenetelmät tai yhtälöt. Yhtälöissä tulee käyttää samoja mittalaitteet yksilöiviä tunniste-koodeja, joita käytetään mittausjärjestelykaaviossa.

Energiaviraston Ohjeen lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuujärjestelmän toimijoille luvun 6.3 mukaan todentamistodistuksessa on kuvattava kustakin energianlähteen kulutuksen, omakäyttöenergian kulutuksen ja tuotetun energian määrän mittaamiseen osallistuvasta mittalaitteesta



- o Mittalaitteen tunnistekoodi
- o Mittalaitteen rooli
- o Mittalaitetta hallinnoiva taho
- o Mittalaitteen laadunvarmistuksen toteutus ja siihen liittyvät menettelyt
- o Mittalaitteen epävarmuustaso
- o Mittalaitteen tietojen keruu- ja ilmoittamistapa

Hallintolaki (434/2003)

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Selostus asiasta

Arviointilaitoksen antama UPM Kymmene Oyj, Pietarsaaren Sellutehdas -energiantuotantolaitoksen (jäljempänä energiantuotantolaitos) todentamistodistus on toimitettu Energiavirastolle 30.6.2022 lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuurekisterin kautta osana UPM Kymmene Oyj:n (jäljempänä myös tilinhaltija) tekemää energiantuotantolaitoksen rekisteröimishakemusta. Tilinhaltija on lisäksi toimittanut todentamistodistuksen liitteenä energiantuotantolaitoksen mittausjärjestelykaavion, jonka arviointilaitos on todentamistodistuksessa katsonut asianmukaiseksi.

Arviointilaitoksen antaman todentamistodistuksen mukaan alkuperätakuukelpoisen lämmön määrän määrittäminen tehdään perustuen seuraavalla laskentakaavalla määritettävään tuotetun lämmön nettomäärään:

$$Q_{netto}^{(1)} = Q_{brutto}^{(2)} - Q_{NUHÖ_K}^{(3)} - Q_{HUP}^{(4)}$$

Liite 1. SK suorituskykylaskenta 2004

- 1) *Nettolämpöteho = Q netto (kappale 8)*
- 2) *Bruttolämpöteho = Q brutto (kappale 7.1)*
- 3) *Nuohoushöyryteho = Q NUHÖ_K (kappale 5.5.)*
- 4) *Jatkuva ulospuhallusvirtausteho = Q HUP (kappale 6.2)*

Energiavirasto on hyväksynyt energiantuotantolaitoksen lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuurekisteriin 12.8.2022.

Tilinhaltija on hakenut joulukuun 2022 ja tammikuun 2023 aikana alkuperätakuuta energiantuotantolaitoksen ajanjaksolla 1.4.2022–31.12.2022 tuottamalle lämmölle. Yhteensä energiantuotantolaitoksen kyseisellä ajanjaksolla tuottamalle lämmölle haettujen alkuperätakuiden määrä on ollut 2 207 065.61 (MWh). Energiavirasto on katsonut, että hakemusten sisältämät tiedot lämmön nettotuotannon määristä sekä alkuperätakuukelpoisen lämmön määristä on määritetty arviointilaitoksen antaman todentamistodistuksen ja arviointilaitoksen asianmukaiseksi katsoman laskentavan mukaisesti. Energiavirasto on myöntänyt kyseisten hakemusten kohteena olleet alkuperätakuut.

Tilinhaltija on ottanut Energiavirastoon yhteyttä 23.3.2023 liittyen energiantuotantolaitoksen todentamistodistuksessa ja mittausjärjestelykaaviossa esitettyyn alkuperätakuukelpoisen lämmön laskentakaavaan sekä niiden perusteella haettujen ja myönnettyjen alkuperätakuiden määrään. Ilmoittamansa mukaisesti tilinhaltija on hakenut alkuperätakuut vuoden 2022 huhti-joulukuun osalta virheelliseen laskentatapaan perustuen. Tilinhaltijan mukaan todentamistodistuksessa oleva lämmön nettotuotannon laskentakaava ei



huomioi energiantuotantolaitoksen höyryturbiinilla sähkön tuottamiseen käytettävän lämmön määrää. Tilinhaltijan mukaan energiantuotantolaitoksen tuottaman nettolämmön määrä olisi tullut ja tulisi myös jatkossa laskea seuraavalla laskentakaavalla:

$$Q_{\text{netto}}^{(1)} = Q_{\text{brutto}}^{(2)} - Q_{\text{NUHÖ}_K}^{(3)} - Q_{\text{HUP}}^{(4)} - Q_{\text{Brutto turbiini}}^{(5)}$$

Liite 1. SK suorituskylaskenta 2004

- 1) Nettolämpöteho = Q_{netto} (kappale 8)
- 2) Bruttolämpöteho = Q_{brutto} (kappale 7.1)
- 3) Nuohoushöyryteho = $Q_{\text{NUHÖ}_K}$ (kappale 5.5.)
- 4) Jatkuva ulospuhallusvirtausteho = Q_{HUP} (kappale 6.2)

Liite 2. Höyryturbiinin taselaskenta

- 5) Turbiinin bruttolämpö = $Q_{\text{Brutto turbiini}}$ (kappale 4.6)

Tilinhaltija on toimittanut samassa yhteydessä yllä esitettyyn laskentakaavaan perustuvat tiedot tuotetun nettolämmön määrästä sekä alkuperätakuukelpoisen lämmön määrästä ajanjaksolla 1.4.2022–31.12.2022. Yhteensä energiantuotantolaitoksen yllä esitetyn nettolämmön laskentakaavalla määritetyn lämmön nettotuotanto kyseisenä ajanjaksona olisi ollut 1 760 100.31 MWh. Yhteensä energiantuotantolaitoksen kyseisellä ajanjaksolla tuottaman alkuperätakuukelpoisen lämmön määrä olisi ollut 1 731 609.92 MWh.

Energiaviraston selvityspyynnö

Energiavirasto totesi 19.4.2023 arviointilaitokselle lähettämässään selvityspyynnössä, että sähkön tuottamiseen kohdistuvan lämmön määrän huomioimatta jättäminen todentamistodistuksessa varmennetun energiantuotantolaitoksen tuottaman nettolämmön määrän laskentakaavassa on johtanut siihen, että alkuperätakuuta on myönnetty ajanjaksolle 1.4.2022–31.12.2022 liikaa 475 455.69 MWh:n edestä verrattuna tilinhaltijan yhteydenotossaan esittämään laskentatapaan. Energiavirasto huomautti, että määrää voidaan pitää erittäin merkittävänä. Energiavirasto huomautti lisäksi, että varmennetun laskentavan käyttö olisi mahdollisesti voinut johtaa todentamistodistuksen voimassaoloaikana (viisi vuotta todentamistodistuksen antamisesta) vielä huomattavasti suurempiin virheisiin myönnettyjen alkuperätakuuiden määrissä todelliseen alkuperätakuukelpoisen lämmön määrään verrattuna.

Energiavirasto katsoi selvityspyynnössään, että arviointilaitos ei ollut todentanut alkuperätakuulain ja todentajaohjeen edellyttämällä tavalla energiantuotantolaitoksen tuotantotapaa sekä energianlähteitä ja antanut energiantuotantolaitokselle alkuperätakuulain ja todentajaohjeen mukaista todentamistodistusta ja pyysi arviointilaitosta antamaan selvityksensä hallintolain 31 §:n nojalla seuraavista seikoista:

- Miksi arviointilaitoksen antamassa todentamistodistuksessa oli varmennettu alkuperätakuukelpoisen lämmön määrän laskentatavaksi tapa, joka johtaa tilanteeseen, jossa alkuperätakuuta myönnetään todellista alkuperätakuukelpoisen lämmön määrää suurempi määrä?
- Mihin tietoihin perustuen arviointilaitos oli tarkastellut todentamistodistuksessa esitetyn laskentavan asianmukaisuutta ennen sen varmentamista?
- Mihin toimenpiteisiin arviointilaitos aikoo ryhtyä sen varmistamiseksi, että vastaisuudessa arviointilaitoksen antamat todentamistodistukset ja niissä varmennettujen laskentatapojen käyttö eivät johda tilanteeseen, jossa alkuperätakuuta myönnetään todellista alkuperätakuukelpoisen lämmön määrää suurempi määrä?



Arviointilaitoksen selvitys

Arviointilaitos toimitti selvityksen Energiavirastolle 3.5.2023.

Selvityksessään arviointilaitos on todennut, että sähkön tuottamiseen kohdistuva lämpömäärä on epähuomiossa jäänyt huomioimatta alkuperätakuukelpoisen lämmön määrän laskentakaavassa.

Arviointilaitos on todennut, että todentamistodistuksen mukaisen laskentakaavan asianmukaisuuden tarkastelu on suoritettu pääosin laitetoimittajan ”SK suorituskykylaskenta 2004” -dokumenttiin perustuen. Laskentakaava on vastannut dokumentissa esiintyvää kattilan bruttolämmön laskentakaavaa. Bruttolämmön laskentakaava on ollut arviointilaitoksen mukaan oikeellinen, mutta se ei huomioi sähköntuotantoon kohdistuvaa lämpöä.

Selvityksessään arviointilaitos on kuvannut toimintatapoja, joilla vältetään vastaisuudessa tilanne, jossa alkuperätakuuta myönnetään todellista alkuperätakuukelpoisen lämmön määrää suurempi määrä. Arviointilaitoksen mukaan vastaisuudessa sähköntuotantoon käytetyn lämpömäärän laskennan tarkistus tehdään aina todentamisen yhteydessä.

Ratkaisu

Energiavirasto katsoo, että Inspecta Sertifiointi Oy on toiminut olennaisella tavalla alkuperätakuulain ja sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti, ja antaa Inspecta Sertifiointi Oy:lle alkuperätakuulain 26 §:n 3 momentin mukaisen huomautuksen arviointilaitoksen tehtävien olennaisesta laiminlyönnistä.

Perustelut

Energiavirasto katsoo, että energiantuotantolaitoksen todentamistodistuksessa kuvatussa alkuperätakuukelpoisen lämmön määrän laskentakaavassa esiintyvä virhe on merkittävä ottaen huomioon sen vaikutukset sen perusteella laskettavaan alkuperätakuukelpoisen lämmön määrään.

Energiaviraston näkemyksen mukaan arviointilaitoksen energiantuotantolaitokselle antama todentamistodistus ei siten täytä ylempänä tässä päätöksessä eriteltyjä alkuperätakuulain 14 §:n, alkuperätakuuasetuksen 7 §:n sekä Energiaviraston ohjeiden todentamistodistusta koskevia vaatimuksia.

Energiavirasto katsoo arvioidessaan arviointilaitoksen toimintaa energiantuotantolaitoksen todentamistodistuksen antamisen osalta, että arviointilaitos on toiminnassaan alkuperätakuulain 26 §:n 3 momentissa tarkoitetulla olennaisella tavalla laiminlyönyt alkuperätakuulaissa ja sen nojalla annetuissa säädöksissä arviointilaitokselle säädetyt velvollisuudet. Näin ollen Energiavirasto antaa Inspecta Sertifiointi Oy:lle alkuperätakuulain 26 §:n 3 momentin mukaisen huomautuksen.

Sovelletut säännökset

Laki energian alkuperätakuista (1050/2021) 14 § ja 26 §

Valtioneuvoston asetus energian alkuperätakuista (1081/2021) 7 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakua koskeva ohjeistus on liitteenä.



Lisätietoja asiasta antaa tekninen asiantuntija Miikka Martikainen, p. 029 5050 057, miikka.martikainen@energiavirasto.fi.

Jakelu Inspecta Sertifiointi Oy

Tiedoksi UPM Kymmene Oyj
 FINAS



12.5.2023

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Energiaviraston antamaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valituskelpoisella hallintopäätöksellä tarkoitetaan päätöstä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen Energiaviraston päätökseen on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun valituksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).



12.5.2023

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut; sekä
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle; sekä
- asiamiestä käytettäessä valtakirja, sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka osoite on **28.5.2023 asti**:

**Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki**

Helsingin hallinto-oikeuden osoite muuttuu 29.5.2023 alkaen:



12.5.2023

**Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI**

**faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi**

Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös postitse.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kun valituskirjelmä toimitetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta, liitteet voi toimittaa skannattuna asiointipalvelussa tai kirjeitse. Kirjeitse toimitettaessa mainitse asiasta asiointipalvelun Viesti-kentässä.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä, mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

OHJE MAKSUA KOSKEVAAN MUUTOKSENHAKUUN

Valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n mukaan maksuvelvollinen, joka katsoo, että 6 §:ssä tarkoitetusta julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.