

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.	Asiakirjan päivämäärä on:	06.11.2025
Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.	Dokumentet är daterat:	06.11.2025
This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.	The document is dated:	06.11.2025

Esittelijä / Föredragande / Referendary

Nimi / Namn / Name: Oona Niemi
Pvm / Datum / Date: 06.11.2025

Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi
Pvm / Datum / Date: 06.11.2025

Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

Detta dokument består av följande delar:

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

This document contains:

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)

Enemi Oy

Hermiankatu 8 D
33720 Tampere

Asia

Päätös varoituksen antamisesta energian alkuperätakuista annetun lain (1050/2021) 26 §:n nojalla

Asianosainen

Enemi Oy (0640974-7)

Ratkaisu

Energiavirasto antaa Enemi Oy:lle energian alkuperätakuista annetun lain (1050/2021) 26 §:n mukaisen varoituksen. Enemi Oy on toiminut arviointilaitokselle annetun hyväksymispäätöksen määräysten vastaisesti eikä täytä alkuperätakuulaissa arviointilaitokselle asetettuja edellytyksiä.

Perustelut

Tausta

- (1) Energiavirasto on 22.04.2022 antamallaan päätöksellä dnro 239/071002/2022 (jäljempänä "hyväksymispäätös") hyväksynyt Enemi Oy:n (jäljempänä myös "Enemi") energian alkuperätakuista annetun lain (alkuperätakuulaki) 25 §:n mukaiseksi arviointilaitokseksi. Energiavirasto on lisäksi 9.9.2022 antanut hyväksymispäätöstä koskevan muutospäätöksen dnro 1922/071002/2022, jossa on lisätty arviointilaitokselle uusi pätevyysalue.
- (2) Energiavirasto on kiinnittänyt huomiota Enemin todentamismenettelyihin.
- (3) Energiavirasto varasi Enemi Oy:lle hallintolain 34 §:n mukaisen tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.
- (4) Enemi toimitti selvityksen asiassa 15.10.2025.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö

Alkuperätakuulaki

- (5) Alkuperätakuulain 25 §:n mukaan arviointilaitoksen tulee täyttää seuraavat vaatimukset:
 - 1) laitos on tässä laissa tarkoitetuissa arviointilaitoksen tehtävissä toiminnallisesti ja taloudellisesti riippumaton;



- 2) laitoksen henkilökunnalla on hyvä tekninen ja ammatillinen koulutus sekä riittävän laaja-alainen kokemus tässä laissa tarkoitettuja arviointilaitoksen tehtäviä varten; sekä
- 3) laitoksella on käytössä luotettava menetelmä, jonka avulla energian alkuperän vaatimustenmukaisuus varmistetaan, sekä asianmukaiset ohjeet toimintaa ja sen seuranta varten.
- (6) Alkuperätakuulain 26 §:n mukaan, jos arviointilaitos toimii olennaisesti tämän lain, sen nojalla annettujen säännösten tai hyväksymispäätöksen määräysten vastaisesti taikka ei täytä hyväksymiselle 25 §:n 1 momentissa säädettyjä vaatimuksia, valvontaviranomainen voi antaa arviointilaitokselle huomautuksen tai varoituksen.

Selostus arviointilaitoksen todentamismenettelystä

- (7) Energiavirasto on kiinnittänyt huomiota Enemin toimittamien todennusten puutteisiin ja pyytänyt Enemiä useammassa tapauksessa korjaamaan todentamistodistuksia ilmeisten virheiden vuoksi.
- (8) Enemi on antanut Oulun Energia Oy:lle todentamistodistuksen koskien Linnanmaan energiakeskusta 27.11.2024. Enemi on kirjoittanut todentamistodistukselle hukkalämmön olevan peräisin teollisuuslaitoksesta. Todentamistodistuksella on kuvattu, että laitos saa hukkalämpöä kampuksen jäähdytyksen paluuvedestä, jolloin kyseessä on hukkalämpö palvelualalta. Energiaviraston pyynnöstä Enemi korjasi todentamistodistukseen oikean teknologiakoodin sen mukaan, että hukkalämpö on peräisin palvelualalta.
- (9) Enemi on antanut Kynttilätien lämpökeskusta koskevan todentamistodistuksen 5.12.2024. Laitos tuottaa lämpöpumpuilla sähkön avulla lämpöä kaukolämpöverkkoon. Todentamistodistuksen mukaan konversioprosessi ei kuitenkaan olisi ollut relevantti. Todentamistodistukselle tulee lisäksi kirjata, onko laitosta kytketty kaukolämpöverkkoon. Enemi on kirjoittanut todentamistodistukselle verkkoliityntää koskevaan kenttään: "liite 3, satelliittiverkko – ei verkkoyhteyttä", viitaten ettei laitos olisi kytketty kaukolämpöverkkoon. Enemi on lisäksi kirjoittanut todentamistodistukseen laitoksen käyttöönottoajaksi 31.3.2023. Todentamisraportin mukaan käyttöönotto olisi tapahtunut 31.3.2022 ja tuotannon aloituspäivämäärä olisi ollut 31.3.2024. Todellinen käyttöönottopäivä on tilinhaltijan mukaan ollut 19.12.2022. Energiavirasto pyysi toimittamaan uuden todentamistodistuksen korjatuilla tiedoilla. Energiavirasto kehotti Enemiä perehtymään Energiaviraston ohjeisiin, etenkin konversio-ohjeeseen. Täydennyspyynnöstä huolimatta Energiavirasto ei saanut todentamistodistusta, joka olisi sisältänyt oikeat tiedot koskien laitosta, minkä vuoksi laitosta koskevan hakemuksen käsittely on keskeytetty.
- (10) Enemi on antanut KCI hukkalämpölaitosta koskevan todentamistodistuksen 29.1.2025. Laitoksen energiatuotteet ovat hukkalämpö ja uusiutuva lämpö. Todentamistodistuksen mukaan laitoksen ainoa energiatuote olisi kuitenkin ollut uusiutuva lämpö. Todentamistodistuksen mukaan konversioprosessi ei olisi ollut relevantti, eli arviointilaitos on katsonut, ettei kyseessä ole ollut konversiolaitos. Laitos tuottaa lämpöpumpuilla sähkön avulla lämpöä, jolloin kyseessä



tosiasiassa on konversiolaitos. Energiavirasto pyysi todentajaa toimittamaan kokonaisuudessaan uuden todentamistodistuksen puutteiden vuoksi. Enemi toimitti pyynnöstä uuden korjatun todentamistodistuksen.

Arviointilaitoksen toimittama selvitys asiassa

- (11) Enemin toimittaman selvityksen mukaan Oulun Energian alkuperätakuutodennuksen yhteydessä arviointilaitoksella tai asiakkaalla ei ollut tietämystä energialähteiden määrittämisestä. Selvityksen mukaan asiaan on sittemmin perehdytty.
- (12) Energiavirasto toteaa tältä osin, ettei Oulun Energian todentamistodistukseen liittyvä virhe ole laadultaan niin merkittävä, että se voisi johtaa yksittäisenä virheenä alkuperätakuulain mukaisen varoituksen tai huomautuksen antamiseen. Energiavirasto kuitenkin katsoo, että virhe on otettava tässä tapauksessa varoitusta arvioidessa huomioon, sillä se osoittaa osaltaan kokonaisarviossa, että arviointilaitoksen tietämys ja osaaminen ei täytä arviointilaitokselle alkuperätakuulaissa asetettuja edellytyksiä.
- (13) Kynttilätien lämpökeskuksen osalta Enemi on selvityksessään todennut, että asiakas on toistuvasti antanut arviointilaitokselle virheellistä tietoa, mistä on johtunut ristiriitaisuus ilmoitetuissa päivämäärissä.
- (14) Energiavirasto toteaa tältä osin, että todentajan olisi erityisesti tullut kiinnittää huomiota laitoksen käyttöönottopäivän varmistamiseen tapauksessa, jossa asiakas on toimittanut toistuvasti ristiriitaista tietoa. Energiavirasto pitää moittittavana sitä, ettei arviointilaitos ole asiakkaan toimittamien ristiriitaisten tietojen myötä varmentanut ja todentanut laitoksen käyttöönottopäivää virallisesta dokumentaatiosta, esimerkiksi laitoksen käyttöönottopöytäkirjasta.
- (15) Kynttilätien lämpökeskuksen osalta Enemi on lisäksi selvityksessään esittänyt, että verkkoliityntää koskevaan kohtaan kirjattu termi satelliittiverkko, on alan yleistä sanastoa.
- (16) Energiavirasto toteaa tältä osin, ettei se ota kantaa siihen, onko satelliittiverkko alalla yleisesti käytetty termi. Energiavirasto katsoo, että todentajan tulee todentamistodistuksessa käyttää alkuperätakuulaissa sekä alkuperätakuutodentamista koskevissa ohjeissa käytettyjä termejä. Todentajan olisi tullut todentamistodistukselle verkkoliityntää koskien kirjata selkeästi laitoksen olevan kytketty kaukolämpöverkkoon. Todentajan todentamistodistukselleen kirjaama huomio siitä, ettei verkkoyhteyttä ole, on väärä.
- (17) Kynttilätien lämpökeskuksen osalta Enemi on selvityksessään lisäksi esittänyt konversiota koskien, että "Konversion suhteen ilmasta lämmönvaihtimella lämmön siirto ei ole konversio-käsitteen piirissä, koska Energiavirasto on aiemmin näin linjannut ja alkuperätakuulla varmennettua sähköä ei tarvitse huomioida alkuperätakuun energian kantajana."
- (18) Tältä osin Energiavirasto toteaa, ettei lausunnossa esitetty vastaa miltään osin Energiaviraston ohjeistusta konversiosta. Arviointilaitoksen käsitys konversion soveltumisesta on yhä puutteellinen, huolimatta siitä, että Energiavirasto on ohjeistanut arviointilaitosta sähköpostitse asiassa useamman kerran. Kynttilätien



lämpökeskuksen osalta kyse on ilma-vesilämpöpumpuista, jotka tuottavat sähkön avulla lämpöä. Laitoksen konversiossa uusiutuvan energian takuisiin oikeutettu kuluva energiankantaja eli sähkö muuntuu toiseksi uusiutuvan energian takuisiin oikeutetuksi syntyväksi energiankantajaksi eli lämmöksi. Todentajaohjeen mukaisesti todentamisessa on otettava kantaa konversiossa hyödynnettävän energiankantajan alkuperään ja tieto energiankantajan alkuperän varmentamismenettelystä tulee kirjata todentamistodistukseen.

- (19) KCI hukkalämpölaitoksen osalta Enemi on selvityksessään esittänyt, että arviointilaitos on ollut käsityksessä, että uusiutuvan sähkön osalta ei ole tarvinnut selvittää energiankantajaa erikseen vaan se on voitu jättää huomiotta.
- (20) Energiavirasto toteaa tältä osin, että lausunto osoittaa, ettei arviointilaitoksella ole tietämystä konversioprosessista. KCI hukkalämpölaitoksessa kyse on lämpöpumpuista, jotka tuottavan sähkön avulla lämpöä.
- (21) Tämän lisäksi arviointilaitos ei ole perustellut, miksi arviointilaitoksen antaman todentamistodistuksen mukaan KCI hukkalämpölaitoksen ainoa energiatuote olisi ollut uusiutuva lämpö.
- (22) Enemi on lisäksi selvityksessään todennut, että Energiaviraston ohjeistus ja tiedon jakaminen selkokielellä todentajille ei aina ole ehjää ja johdonmukaista, minkä vuoksi todentajat ja viranomaiset tekevät erilaisia tulkintoja.
- (23) Energiavirasto toteaa tältä osin, että todentajan tulee hallita alkuperätakuisiin liittyvä lainsäädäntö, sekä sääntelyyn liittyvä Energiaviraston ohjeistus. Tässä tapauksessa merkitykselliset ohjeet ovat Energiaviraston todentajaohje, lämmön ja jäädytyksen alkuperätakuurekisterin toimijoille annettu ohje sekä konversio-ohje. Arviointilaitoksen osalta on siis selkeästi laadittu ja asetettu saataville riittävä ohjeistus, jonka nojalla arviointilaitoksen tulisi pystyä suoriutumaan todentamistehtävistä. Arviointilaitoksella on lisäksi aina mahdollisuus varmistua epäselvissä tilanteissa oikeasta säännöksen tai ohjeen tulkinnasta kysymällä asiasta Energiavirastolta ennen todentamistodistuksen antamista.
- (24) Energiavirasto toteaa, että alkuperätakuulakiin liittyvä sääntely ja ohjeistus on monin paikoin teknisesti yksityiskohtaista ja haastavaa. Energiavirasto kuitenkin katsoo, että arviointilaitokseksi voidaan hyväksyä ainoastaan sellainen taho, joka pystyy osoittamaan, että sillä on valmiudet perehtyä todentamistehtäviä koskevaan sääntelyyn ja ohjeistukseen. Hyväksytyllä arviointilaitoksella tulee olla valmiudet, resurssit ja riittävä osaamistaso hallita tehtävien asianmukaiseen hoitamiseen vaadittu tietomäärä.
- (25) Energiavirasto katsoo, ettei Enemi ole toimittamassaan selvityksessä osoittanut sellaisia perusteita tai lisäselvitystä, jonka nojalla voitaisiin katsoa varoituksen antamisen olevan perusteetonta. Enemi ei ole selvityksessään toimittanut perusteita tai näyttöä siitä, että Enemi täyttäisi arviointilaitokselle alkuperätakulain 24 §:ssä asetetut edellytykset siltä osin, kun Energiavirasto on kuulemis-kirjeessä kuvannut edellytysten täyttymättä jäämistä.



Johtopäätökset

- (26) Energiaviraston antamassa arviointilaitoksen hyväksymispäätöksessä on annettu määräys, jonka mukaan Enemin on noudatettava todentamistehtävässään voimassa olevaa lainsäädäntöä ja Energiaviraston todentajaohjetta (dnro 1904/002/2004). Arviointilaitoksen tulee lisäksi seurata toimialansa säännösten ja standardien kehittymistä ja toimia yhteistyössä toimialansa muiden arviointilaitosten kanssa siten kuin toimintatapojen yhdenmukaisuuden varmistamiseksi on tarpeen.
- (27) Energiaviraston todentajaohjeen dnro 1904/002/2014 luvun 1.5. mukaan todentajan tehtäviä itsenäisesti suorittavan henkilön tulee tuntea todentamisen kohteen pääprosessit ja tarvittavat seurantajärjestelmät mukaan lukien erilaiset mittaus- ja rekisteröintijärjestelmät. Lisäksi todentajan pitää tuntea Energiaviraston linjaukset sekä asiakokonaisuuden mukaiset toiminnanharjoittajan luvat ja päätökset mahdollisine ehtoineen. Lisäksi todentajan tulee olla pätevä auditoimaan kvantitatiivisia tietoja. Luvun 2.2 mukaan todentajan tulee tuntea palveluun liittyvät säädökset ja viranomaisohjeet sekä seurata lainsäädännön muutoksia ja ottaa uudistukset tarvittavilta osin huomioon käytännön toiminnassaan.
- (28) Energiavirasto edellyttää yllä esitetyn nojalla arviointilaitoksilta, että arviointilaitoksen henkilökunta tuntee sekä alkuperätakuulain säännökset että Energiaviraston alkuperätakuulain nojalla antamat ohjeistukset, joita ovat todentajaohjeen ohella Energiaviraston ohje lämmön ja jäähdytyksen alkuperätakuujärjestelmän toimijoille (dnro 125/070002/2022) ja konversio-ohje.
- (29) Energiavirasto katsoo, että Enemin toistuvat virheet todentamisen menettelyissä osoittavat, ettei todentajalla ole asianmukaista tuntemusta ja perehtyneisyyttä alkuperätakuulaista tai Energiaviraston ohjeista.
- (30) Energiavirasto katsoo, että arviointilaitoksella tulee esimerkiksi olla tietämys eri energianlähteistä ja niiden merkityksestä alkuperätakuiden myöntämiseen. Arviointilaitoksen olisi tullut näin ollen KCI hukkalämpölaitosta koskevassa arvioinnissaan erottaa hukkalämpö sekä uusiutuva lämpö toisistaan ja ymmärtää, ettei hukkalämpöä voida katsoa uusiutuvaksi lämmöksi. Näin ollen voidaan kohdella vaatia, että Energiaviraston ei tarvitse kehottaa arviointilaitosta korjaamaan todentamistodistukselle asianmukaisia energianlähteitä.
- (31) Lisäksi Energiavirasto toteaa, että Kynttilätien laitoksen osalta puutteellinen tietämys konversiosta on ollut niin merkittävää, että Energiaviraston kehotuksesta takaan todentamistodistusta ei olla saatu korjattua asianmukaiseksi.
- (32) Asianmukaisen tietämyksen ja osaamisen ohella Energiavirasto edellyttää arviointilaitoksilta huolellisuutta todentamistehtävissä, jotta arviointilaitosten toiminta ja arviointilaitosten toteuttamat todennukset ovat luotettavia ja tarkkoja. Puutteet yllä esitellyissä todentamistodistuksissa ovat osoittaneet merkittävää huolimattomuutta todentamisen menettelyissä.
- (33) Energiavirasto katsoo, että alkuperätakuulain 25 §:n 1 momentin 2 kohdassa arviointilaitokselle asetettu edellytys henkilökunnan hyvästä teknisestä ja ammatillisesta koulutuksesta sekä riittävän laaja-alaisesta kokemuksesta



alkuperätakuulaissa tarkoitettuja arviointilaitoksen tehtäviä varten ei täyty. Tämä on ilmennyt asianmukaisen osaamisen puutteina todentamistehtävissä ja alkuperätakuulain sekä ohjeistusten tuntemuksen puutteena.

- (34) Energiavirasto katsoo, että alkuperätakuulain 25 §:n 1 momentin 3 kohdassa arviointilaitokselle asetettu edellytys arviointilaitoksen luotettavasta menetelmästä, jonka avulla energian alkuperän vaatimustenmukaisuus varmistetaan, sekä asianmukaisista ohjeista toimintaa ja sen seuranta varten ei täyty. Tämä on ilmennyt seuranta- ja kehitysprosessien puutteena liittyen esimerkiksi toimintaympäristön ja säädösten seurantaan sekä menettelyjen kehittämiseen, mikä on johtanut toistuviin virheisiin todentamismenettelyissä.
- (35) Näin ollen Energiavirasto katsoo yllä esitetyin perustein, että Enemi on toiminut hyväksymispäätöksen määräysten vastaisesti eikä täytä alkuperätakuulaissa arviointilaitokselle asetettuja edellytyksiä.
- (36) Energiavirasto antaa Enemi Oy:lle alkuperätakuulain 26 §:n mukaisen varoituksen.
- (37) Energiavirasto toteaa lisäksi, että Energiavirasto voi peruuttaa arviointilaitoksen hyväksymispäätöksen, mikäli arviointilaitokselle annetut huomautukset ja varoitukset ole johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen. Energiavirasto toteaa, että arviointilaitokselle annettava neljäs huomautus tai varoitus johtaa menettelyyn arviointilaitoksen hyväksymispäätöksen peruuttamisen arvioinnista.

Sovelletut säännökset

Alkuperätakuulain 25-26 §, Hallintolain 34 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea oikaisua Energiavirastolta noudattaen mitä hallintolaissa (434/2003) säädetään. Oikaisuvaatimusohje on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

Päätös annetaan hallintolain (434/2003) mukaisesti tiedoksi hallintolain 59 §:n mukaisena tavallisena tiedoksiantona postitse.

Päätös on lähetetty kansilehdeltä ilmenevänä asiakirjan päivämääränä.

Lisätiedot

Lisätietoja asiasta antaa:

juristi, Oona Niemi
puh. 029 505 0163
sähköposti go@energiavirasto.fi



asiantuntija, Henri Vaitomaa
puh. 029 505 0016
sähköposti go@energiavirasto.fi

Liitteet Oikaisuvaatimusohje

Jakelu Enemi Oy

Päätöksen 'Tiedoksianto'-kohdasta ilmenee mille taholle päätös on annettu hallintolain mukaisesti tiedoksi ja tiedoksiantotapa



OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Energiaviraston antamaan päätökseen saa hakea oikaisua Energiavirastolta siinä järjestyksessä kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

Oikaisuvaatimusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Määräaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos tiedoksianto on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä vastaanottajalle, katsotaan hänen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös annetaan todisteellisena sähköisenä tiedoksiantona, asiakirja katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudeutu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä. Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Määräaikaa laskettaessa tiedoksiantopäivää ei oteta lukuun.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Viranomaisen tietoon asian katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Kun oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tahi arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Määräaikojen laskemisesta säädetään säädettyjen määräaikain laskemisesta annetussa laissa (150/1930).

Oikaisuvaatimuskirjelmän sisältö

Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta;



- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa;
- päätös, johon haetaan oikaisua;
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen tekijänä on muu henkilö, on oikaisuvaatimuskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys määräajan alkamisajankohdasta; sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Energiavirastolle.

Asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti oikaisuvaatimusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos oikaisuviranomaisen niin määrää.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava määräajan kuluessa Energiavirastoon, jonka osoite on:

**Lintulahdenkuja 2 A
00530 HELSINKI**

sähköposti: kirjaamo@energiavirasto.fi

Tässä oikaisuvaatimusohjeessa annettuja määräyksiä on noudatettava sillä uhalla, ettei oikaisuvaatimusta oteta tutkittavaksi, ellei määräajan kuluessa näytetä lailista estettä.